

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ - 5

ವಿಷಯಸೂಚಿ		
ವಿವರಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		v
ಅವಲೋಕನ		vii
ಅಧ್ಯಾಯ-I		
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ	1.1	1
ಅಧ್ಯಾಯ-II		
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ	2.1	7
ಅಧ್ಯಾಯ III-ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು		
ವಿಭಾಗ 'ಎ' - ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು		
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ	3.1	15
ವಿಭಾಗ 'ಬಿ' - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು	3.2	48
ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯದಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ	3.3	49
ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ	3.4	51
ಅಧ್ಯಾಯ-IV		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ	4.1	53
ಅಧ್ಯಾಯ-V		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ	5.1	63
ಅಧ್ಯಾಯ VI - ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು		
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ	6.1	69
ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ	6.2	92
ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ	6.3	93
ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ	6.4	95
ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ	6.5	97
ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವುದು	6.6	98
ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ	6.7	99
ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭದ ನಿರಾಕರಣೆ	6.8	100

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.1	103
ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	1.2	104
ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	1.3	105
2015-16ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಚೆಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚೆಕ್ಕುಗಳ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.1	106
2015-16ನೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.2	107
ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	3.1	108
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹಿನ್ನೆಡೆ ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.2	109
2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	3.3	110
ದೋಷಪೂರಿತ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.4	111
ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು	3.5	112
ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	3.6	113
ಷರತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ	3.7	114
2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ, ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ	3.8	115
ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕೆಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ 2010-2011 ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳು	3.9	116
ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ವಿವರಗಳು	3.10	117
ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು, ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.11	118
2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿದ ಅನರ್ಹ ವೆಚ್ಚಗಳ ತ:ಖ್ತೆ	3.12	119
ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಪೈಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ	3.13	120

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪೈಪುಗಳ (100 ಮಿಮಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ವ್ಯಾಸದ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮೇಲಿನ ಸಿಇಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ	3.14	121
ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ 2011-12ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆರೆಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ	3.15	122
2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ವಿವರಗಳು	4.1	123
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ	6.1	124
ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	6.2	125
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳ ವಿವರಗಳು	6.3	126
ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಉಪ-ಕರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	6.4	127
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗಿದ್ದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	6.5	128
ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	6.6	129
2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಅಧಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ (ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು)	6.7	130

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮ, 1971ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದವುಗಳು ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಈ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಅವಲೋಕನ

ಅವಲೋಕನ

ಈ ವರದಿಯು ಆರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಮತ್ತು ಐದನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಂಥ ಅಂಶಗಳ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 2015-16ನೇ ವರ್ಷದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2014-15ರ ₹40.08 ಕೋಟಿ (₹0.41 ಕೋಟಿ ರಾಯಭಾಗ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ 2012-13ನೇ ವರ್ಷದ ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಸೇರಿದುದು) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಹ ಜಾಲಕೆ 49 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 20 ಜನವರಿ 2017ರಂದು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜಿಸಿದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ I)

2. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡದೇ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳಿದ್ದವು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ₹5.15 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನಿಧಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಧಿತವಾಗಿದ್ದವು.

(ಅಧ್ಯಾಯ II)

3. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಗ್ರಾಮೀಣ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಕುಡಿಯಲು, ಅಡುಗೆಗೆ ಮತ್ತು ಗೃಹ ಬಳಕೆಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುರಕ್ಷಿತ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ

ಮೂಲಭೂತ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು.

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲವು ಸಾಕಷ್ಟು ಒದಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದವು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ತಲಾವಾರು ಪ್ರತಿದಿನ 55 ಲೀಟರ್ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿತು.

ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಧನೆಯು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದರೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಿನ್ನಡೆ ಹೊಂದಿದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೇ ನಿರಂತರತೆ ರಚನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯದ 176 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ 76 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯೂ ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಕ್ರಮಗಳಿದ್ದವು. ಇದಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಜಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಡಿಲತೆಯು ಅನೇಕ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಮರ್ಪಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಮಗ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ, ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ತಯಾರಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ತ:ಖೈಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದು ಅದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಎಲ್ಲ ಖಾತೆಗಳ ತೆರೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017)

ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮರುವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು ಅದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ) ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ₹207.41 ಲಕ್ಷ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಐದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಬಾರಿ ನಡೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಇನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

4. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

- ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು

ಪ್ರವಾಹದಿಂದಾಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ 16 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ₹13.83 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

- ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯದಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ

ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆಯಾದ ಪೈಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹8.91 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

- ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ

ಹಾಸನ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆರೆಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ₹27.14 ಲಕ್ಷ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

5. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ, ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ, ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕನಿಷ್ಠಮಟ್ಟದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿದ್ದಿತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ IV)

6. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

2015-16ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಸನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2014-15 ರಿಂದ 2015-16ರ ವರೆಗಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಾಗಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು

ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ₹0.57 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ V)

7. ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ - ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

➤ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕತೆಯು, ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಆದಾಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೆರವು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸವಿವರ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಆಸ್ತಿಗಳು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳು/ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಾಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಬಂಧ ಎರಡೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಪ್ರಕಾರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಆಸ್ತಿಗಳು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಇವುಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.1)

➤ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹19.51 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1.65 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.2)

➤ **ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ**

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಘೋಷಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಿತ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದು ₹1.83 ಕೋಟಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.3)

➤ **ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ**

ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ₹1.38 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.4)

➤ **ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ**

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಘಾರಂಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹1.21 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ (2010-11ರಿಂದ 2015-16) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.5)

➤ **ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವುದು**

ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ/ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹89.61 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತದ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು 2015-16ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.6)

➤ **ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ**

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವಾದ ₹7.76 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ₹77.56 ಲಕ್ಷ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.7)

➤ **ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭದ ನಿರಾಕರಣೆ**

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ಕಡ್ಡಾಯ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಿಫಲತೆಯು ₹0.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತ ತೆರಿಗೆಯು ಹೆಚ್ಚು ನಿರ್ಧರಣೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.8)

ಅಧ್ಯಾಯ – I

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ಅಧ್ಯಾಯ-I

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

1.1 ಹಿನ್ನೆಲೆ

ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಂತಗಳ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವುಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿತು.

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂವಿಧಾನದ ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಜನತೆಯ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

1.2 ರಾಜ್ಯದ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ವಿಕಾಸಾತ್ಮಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವು ಕಳೆದ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 15.60ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರಾಸರಿಯಾದ ಶೇಕಡಾ 17.70ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ದಶವಾರ್ಷಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 7.63 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 31.27ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು. 2011ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 6.11 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಶೇಕಡಾ 49.20ರಷ್ಟಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯವು 114 ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ 39 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದವುಗಳಾಗಿವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.1: ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು

ಸೂಚಕಗಳು	ಘಟಕ	ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಮಾಣ	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಮಾಣ
ಜನಸಂಖ್ಯೆ	1,000ಗಳಲ್ಲಿ	61,095	12,10,570
ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಸಾಂದ್ರತೆ	ಚದರಕಿಮೀ ಒಂದಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	319	382
ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	38.70	31.20
ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	6,228	2,40,540 (ಅಂದಾಜು)
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	30	540 (ಅಂದಾಜು)
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	176	6,000 (ಅಂದಾಜು)
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	6,022	2,34,000 (ಅಂದಾಜು)
ಲಿಂಗಾನುಪಾತ (ಪ್ರತಿ 1,000 ಪುರುಷರಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	973	943
ಸಾಕ್ಷರತೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	75.40	73

ಆಧಾರ: 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಜನಗಣತಿ 2011

1.3 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಪರ್ಕಿಸೇತು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.3.1 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1.2: ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನಾಕ್ರಮ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಟ್ಟ	ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳು	ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು
ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮಿತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರು).
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ	
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು	(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿ (ಬಿ) ಹಣಕಾಸು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿ (ಸಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಿತಿ (ಡಿ) ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಿತಿ (ಇ) ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸಮಿತಿ	

ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993

1.4 ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರಣ

1.4.1 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 1.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1.3: ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜನೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
ಸ್ವಂತ ಆದಾಯ ~	312.08	269.09	176.93	228.84	**
ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (ಹದಿಮೂರನೇ/ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ) ~	769.58	1,036.49	1,350.87	977.82	**
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವಲಗಳು ^	13,340.83	16,622.14	19,669.19	21,004.52	21,385.43
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನ *	2,764.62	2,837.00	4,243.92	3,426.05	1,573.58
ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು #	192.66	153.00	224.12	179.20	146.94
ಒಟ್ಟು	17,379.77	20,917.72	25,665.03	25,816.43	23,105.95

ಆಧಾರ: ~ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ .

^ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಖಜಾನೆಯು 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು

* ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ

ಯೋಜನಾ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು

** ಈ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

1.4.2 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಲಯವಾರು ಅನ್ವಯದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 1.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1.4: ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಲಯವಾರು ಅನ್ವಯ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು					
ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯೋಜಿತ ರಾಜಸ್ವಗಳ					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	5.32	4.19	4.86	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	2.89	2.40	3.02	0	0
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	2.43	1.79	1.84	0	0
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	4,998.21	5,456.62	6,218.79	6,839.96	5,387.50
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	137.17	152.50	162.02	167.98	172.50
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	3,517.17	4,033.85	4,857.56	5,377.66	3,997.18
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1,343.87	1,270.27	1,199.21	1,294.32	1,217.82
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	103.28	94.88	0	11.11	2.00
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	103.28	94.88	0	0.17	0.87
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	10.94	1.13
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	2,743.62	2,717.25	3,626.32	3,652.51	1,945.25
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	406.64	827.51	881.57	1,172.96	445.41
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	2,336.98	1,889.74	2,744.75	2,479.55	1,499.84
ಒಟ್ಟು	7,850.43	8,272.94	9,849.97	10,503.58	7,334.75
ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು					
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	0	0	0.41	0.13	0
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0.41	0.01	0
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0.12	0
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	7,084.87	9,344.03	10,223.40	11,164.17#	12,575.57
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0.05	0	0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,387.46	8,498.31	9,322.97	10,212.76	11,442.88
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	697.41	845.72	900.38	951.41	1,132.69
ಒಟ್ಟು	7,084.87	9,344.03	10,223.81	11,164.30	12,575.57
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	14,935.30	17,616.97	20,073.78	21,667.88	19,910.32

ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ₹11,164.17 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ₹76.69 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಆಧಾರ: 2013-14ನೇ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು. 2014-15ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. 2015-16ರ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಖಜಾನೆಯು ನೀಡಿದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಾಗಿವೆ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ/ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು 26 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಇವೆ.

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 1.3 ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ 1.4ರಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 26 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. 2015-16ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಪಾಲು ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.

1.5 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 205ರ ಅನ್ವಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯೊಂದರ ಪ್ರದೇಶದ ಸೀಮೆಯೊಳಗೆ ಇರುವ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮಾರಾಟ, ಉಡುಗೊರೆ, ಅಡಮಾನ, ವಿನಿಮಯ ಹಾಗೂ ಶಾಶ್ವತ ಅನುಭೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ ಮೂರರ ಮೇಲ್ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಂಡ ನಂತರ, ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 2015-16ನೇ ವರ್ಷದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಎಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಂತರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016).

ಮುಂದುವರೆದು, ₹39.67 ಕೋಟಿ (ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ 2014-15ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ) ಮತ್ತು ₹0.41 ಕೋಟಿಯ (ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ 2012-13ನೇ ವರ್ಷದ ಮರು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ) ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದರು. (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2016). ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಜಾಲಕ್ಕೆ ರವಾನಿಸಲು ಕೇವಲ 2 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಜಾಲ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು (ಟಿಎನ್‌ಎಮ್‌ಸಿ) ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು 49 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 20 ಜನವರಿ 2017ರಂದು ಜಾಲಕ್ಕೆ ರವಾನಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

1.6 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ

ಸಂವಿಧಾನದ 73ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ 29 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 26 ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವೆ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಒಂದು ನಕಾಶೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 'ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ, 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ' ಹಾಗೂ 'ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ', ಈ ಮೂರು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿತರಣೆಗೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016).

1.7 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

1.7.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

1.7.1.1 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು¹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಬಾಹ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯವು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ನಷ್ಟ, ಕಳವು ಹಾಗೂ ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದ 6,022 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2,099 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಶೇಕಡಾ 35) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ನಡೆಸಿತ್ತು.

1.7.1.2 ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವರು. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 190 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖ ಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಮೇ 2011). ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 26 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

1.8 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ನೀಡುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಗಮನ ನೀಡುವುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1996 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ತ್ವರಿತ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 14,519 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 3,583 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ 3,583 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪೈಕಿ, 3,613 (ಶೇಕಡಾ 25) ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 1,563 (ಶೇಕಡಾ 44) ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು, ಇದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

¹ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರು

1.9 ನಿರ್ಣಯ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿಗಳ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು 2015-16ನೇ ವರ್ಷದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 2014-15ರ ₹40.08 ಕೋಟಿ (₹0.41 ಕೋಟಿ ರಾಯಭಾಗ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ 2012-13ನೇ ವರ್ಷದ ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಸೇರಿದ್ದು) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಹ ಜಾಲಕ್ಕೆ 49 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 20 ಜನವರಿ 2017ರಂದು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜಿಸಿದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - II

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ
ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

2.1 ಚೌಕಟ್ಟು

2.1.1 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವುದು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993, ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996, ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996, ಕರ್ನಾಟಕ ಖಜಾನೆ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ, ಉಗ್ರಾಣ ಕೈಪಿಡಿ, ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಇತರೆ ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳು, ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳು; ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಂದ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

2.1.2 ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1996ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜಸ್ವ, ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಋಣ, ಠೇವಣಿ ಮತ್ತು ಇರಸಾಲು (ಡಿಡಿಆರ್) ಲೆಕ್ಕಗಳಾಗಿ ಐದು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು (ಡಿಇಎಎಸ್) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಸಂಚಯಿತ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಅನ್ವಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾದರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ (ಎಂಪಿಎಎಸ್) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2011-12ರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು, ಆದರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎಂಪಿಎಎಸ್ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

2.2 ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು

2.2.1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ/ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1993 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ವಾರ್ಷಿಕ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಎರಡು ಸ್ಥರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ

ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 24 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ² 2015-16ರ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 4ರಿಂದ 181 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು. 2015-16ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 113 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ³ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 4ರಿಂದ 222 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು. ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು 29 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

2.2.1.1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2015-16 ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಹಣ ಭರವಸೆಯ ಪತ್ರದ (ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್) ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006 ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2007). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಎರಡೂ ವಿಭಾಗಗಳು ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದವು. ಆದರೆ, 17 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 2015-16ನೇ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅನುಬಂಧ 2.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ನಗದಾಗಿರುವ ಚೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳ ಜೊತೆ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಆದರೆ, ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 13 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಖಜಾನೆಗಳು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನಿಧಿ II⁴ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹408.96 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹10.15 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ, 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರವು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ₹326.79 ಕೋಟಿಯನ್ನು 2015-16ರ ಅವಧಿಯ ತಮ್ಮ

² ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ವಿಳಂಬಗಳು: (1) 30 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ-7 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (2) 31ರಿಂದ 60 ದಿನಗಳು-3 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (3) 61ರಿಂದ 90 ದಿನಗಳು-2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (4) 91ರಿಂದ 120 ದಿನಗಳು-8 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (5) 121ರಿಂದ 150 ದಿನಗಳು-1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ (6) 151ರಿಂದ 180 ದಿನಗಳು-2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು (7) 181 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು-1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ.

³ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ವಿಳಂಬಗಳು: (1) 30 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ-36 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (2) 31ರಿಂದ 60 ದಿನಗಳು-14 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (3) 61ರಿಂದ 90 ದಿನಗಳು-20 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (4) 91ರಿಂದ 120 ದಿನಗಳು-8 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (5) 121ರಿಂದ 150 ದಿನಗಳು-14 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (6) 151ರಿಂದ 180 ದಿನಗಳು-9 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು (7) 181 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ದಿನಗಳು-12 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು.

⁴ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ನಿಧಿ-II ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಈ ಲೆಕ್ಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚವಾಗದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ 8.9.2014ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ₹797.52 ಕೋಟಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ನಿಧಿಯಿಂದ ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ 169 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತವು ₹770.23 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. 10 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ₹48.14 ಕೋಟಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು ಜಮೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯದ ಶಿಲ್ಕುನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- 21 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿನ ನಿಧಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನ್ವಯ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ₹104.93 ಕೋಟಿ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

2.3 ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ವಾಚನಾಲಯ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15, ಶೇಕಡಾ 10, ಶೇಕಡಾ 6, ಹಾಗೂ ಶೇಕಡ 3 ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ⁵ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ 71 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಗಳ ಮೊತ್ತ ₹3.61 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸದೆಯೇ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು, ಇದು ಉಪಕರದ ಜಮೆಯನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

2.4 ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

2.4.1 ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದು

ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಯಾರಿಸಿದ ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಯು (2010-11ರಿಂದ 2014-15) ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ₹125.90 ಕೋಟಿ [₹37.91 ಕೋಟಿ (ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)+ ₹82.70 ಕೋಟಿ (ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)+ ₹5.29 ಕೋಟಿ (ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು)] ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ವಿರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು,

⁵ ಶಿಕ್ಷಣ ಉಪಕರ - ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ - ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆ, ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ - ವಾಚನಾಲಯ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ - ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ.

ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2.4.2 ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಜೂನ್ 2013) ಮತ್ತು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

(ಎ) ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹32.16 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದು

ಆರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ₹32.16 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ/ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಸತಿಗೃಹಗಳ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಛೇರಿಯ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೊಠಡಿಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ/ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ₹9.37 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆ

ಕೆನರಾ ಕ್ಷೇಮಾಭ್ಯುದಯ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಯಾದ ಜನತಾ ವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ 2013-14 ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕುಮಟಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹9.37 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಅನುಮತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ.

2.5 ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ₹8,359.79 ಕೋಟಿಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು 2015-16ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಅನುದಾನಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ₹928.87 ಕೋಟಿಯನ್ನು 2016-17ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನದ ಕಡೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

2.5.1 ಅನುದಾನಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ

2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೂಲ ಅನುದಾನವು ₹1,002.85 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯವು ₹972.36 ಕೋಟಿಯನ್ನು [ಮೊದಲನೇ ಕಂತಾಗಿ ₹501.43 ಕೋಟಿ (ಜುಲೈ 2015) ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಾಗಿ ₹470.93 ಕೋಟಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2016)] ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನದಂದು ಅಂದರೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ (ಧಾಮಾಷ) ಪ್ರಕಾರ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ 2015-16ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹30.49 ಕೋಟಿ ಕೇಂದ್ರ ಅನುದಾನದ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಿದ್ದಿತು.

2.5.2 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ

2.5.2.1 ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಂತನ್ನು ವಿಳಂಬಿತ ದಿನಗಳಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಬಿಡುಗಡೆ ಆದೇಶಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. 29 ಜುಲೈ 2015ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನದ ಮೊದಲನೇ ಕಂತನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ 21ರಿಂದ 192 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಮೂರು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಕಂತನ್ನು 12ರಿಂದ 46 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ವಿಳಂಬಿತ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ₹1.43 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ವಿಳಂಬಿತ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸಹ, ಕೋಷ್ಟಕ 2.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹5.15 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1: ಅನುದಾನಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕಂತು	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನಗಳು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬದ ದಿನಗಳು	ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಡ್ಡಿ*	ಪಾವತಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಬಾಕಿ
ಮೊದಲನೆಯದು	501.43	29.07.2015	354.80	02.09.2015 ರಿಂದ 14.09.2015	21 ರಿಂದ 33	1.35	0.57	0.78
			116.59	09.02.2016	181	3.32	0.00	3.32
			20.89	29.01.2016 ಮತ್ತು 20.2.2016	170 ರಿಂದ 192	0.57	0.62	-0.05
			7.09	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	0.24	-0.24
ಒಟ್ಟು			499.37			5.24	1.43	3.81
ಎರಡನೆಯದು	470.93	31.03.2016	117.72	27.04.2016	12	0.23	0.00	0.23
			336.21	03.05.2016 ರಿಂದ 31.05.2016	18 ರಿಂದ 46	1.11	0.00	1.11
ಒಟ್ಟು			453.93			1.34	0.00	1.34
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	972.36		953.30			6.58	1.43	5.15

ಆಧಾರ: ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ (ಆರ್‌ಡಿಐಆರ್) ಇಲಾಖೆಯ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು

* ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ದಿನದಂದು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಿಸರ್ವ್ ರೆಪೋ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಹಣವು ಜಮೆ ಆದ ವಾಸ್ತವಿಕ ದಿನವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಬಡ್ಡಿಯ ನಿಖರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ₹972.36 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ₹953.30 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಉಳಿದ ₹19.06 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ₹2,305 ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಿತು.

2.5.2.2 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇರವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಈ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಮೂರನೇ ಭಾಗವಾದ ₹7.09 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ₹1.43 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.5.3 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ

2015-16ನೇ ಅವಧಿಗೆ ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತುಗಳ ಮೂಲ ಅನುದಾನಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 14 ಮಾರ್ಚ್ 2016 ಮತ್ತು 25 ಮೇ 2016ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- (i) ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಜಮೆ ಖಚಿತತೆ ಪತ್ರದ ಅನ್ವಯ ₹501.43 ಕೋಟಿಯ ಅನುದಾನದ ಮೊದಲನೇ ಕಂತನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 29 ಜುಲೈ 2015ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 5 ಆಗಸ್ಟ್ 2015 ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- (ii) ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಭಾಗದ ಅನುದಾನವಾದ ₹21.27 ಕೋಟಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು 9 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015 ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ದಿನಾಂಕ 29 ಜನವರಿ 2016ರಂದು ಆಗಿದೆ.
- (iii) ಅನುದಾನಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ದಿನಾಂಕ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಂದು ಅಂದರೆ ಅನುದಾನಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕದಂದೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಎರಡನೇ ಕಂತಿಗಾಗಿನ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೇವಲ 15 ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಂದು ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಂತರ ಅದನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 5 ಮೇ 2016ರಂದು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- (iv) ₹19.06 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೀಗೆ, ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ವರದಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.5.4 ನಿಧಿಗಳ ಸಂಚಯನ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು, ಜಿ-ಸೇವಾ ಶಾಖೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣ ಮತ್ತು ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು

ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಖಾತೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಣದ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಸೂಕ್ತ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಸೂಕ್ತವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವನ್ನಿಡುವುದು ಮತ್ತು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ, ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆಯೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದು.

2.6 ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು

2.6.1 ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 8 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004ರ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಅಂದರೆ ನಿಧಿ-I (ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು), ನಿಧಿ-II (ರಾಜ್ಯದ ಅನುದಾನಗಳು) ಹಾಗೂ ನಿಧಿ-III (ಸ್ವಂತ ನಿಧಿಗಳು) ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿತು ಹಾಗೂ ನಿಧಿ-IIರ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆಯುವಂತೆ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಖಜಾನೆಗಳು 2015-16ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿನ (₹523.70 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿನ (₹789.04 ಕೋಟಿ) ನಿಧಿ-IIರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹1,312.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದಂತಹ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಿಂಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

2.6.2 ನಿಧಿಗಳ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ/ಬಂಧಿಸುವಿಕೆ

(ಎ) ವಿವಿಧ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ/ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ₹243.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಒಂದರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ 24 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳ್ಳದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಆದರೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು ₹243.93 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವು ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಬಿ) ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಗೆ (ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ.54042043217, ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು) ₹68.63 ಲಕ್ಷ (ನಾಲ್ಕು ವಹಿವಾಟುಗಳು) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012). ಕೇಂದ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಜೊತೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆ ಮತ್ತೆಮತ್ತೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದರೂ ಸಹ ಈ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು ಅದರ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಬಂಧಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಸಿ) ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಯು (ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ.54044357460, ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು) ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನಮ್ಮ ಭೂಮಿ ನಮ್ಮ ತೋಟ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ/ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹108.04 ಲಕ್ಷ

ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯು ₹38.62 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2016). ಉಳಿದ ₹69.42 ಲಕ್ಷವು ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು.

2.7 ನಿರ್ಣಯ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡದೇ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳಿದ್ದವು. ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ₹5.15 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ನಿಧಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಧಿತವಾಗಿದ್ದವು.

ಅಧ್ಯಾಯ - III

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ III- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಭಾಗ 'ಎ' - ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

3.1 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಗ್ರಾಮೀಣ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಕುಡಿಯಲು, ಅಡುಗೆಗೆ ಮತ್ತು ಗೃಹ ಬಳಕೆಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುರಕ್ಷಿತ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದೆ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಮೂಲಭೂತ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು.

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದರಿಂದ ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲವು ಸಾಕಷ್ಟು ಒದಗಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಮೂಲದ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದವು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ತಲಾವಾರು ಪ್ರತಿದಿನ 55 ಲೀಟರ್ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿತು.

ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಧನೆಯು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದರೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಿನ್ನಡೆ ಹೊಂದಿದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ ನಿರಂತರತೆ ರಚನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯದ 176 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ 76 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯೂ ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅಕ್ರಮಗಳಿದ್ದವು. ಇದಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಜಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಡಿಲತೆಯು ಅನೇಕ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಮರ್ಪಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಮಗ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ, ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ತಯಾರಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದು ಅದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಎಲ್ಲ ಖಾತೆಗಳ ತೆರೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮರುವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು ಅದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ) ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ₹207.41 ಲಕ್ಷ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಐದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

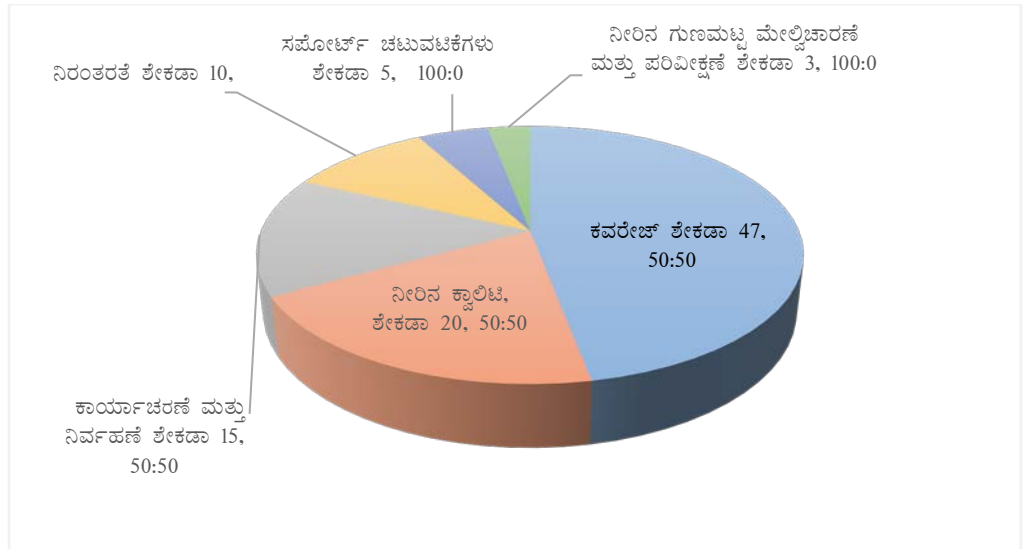
ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಬಾರಿ ನಡೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಇನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 1972-73ರಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಎಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿ) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು 2009ರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ) ಎಂದು ಮರುನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿತು. ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಲ್ಲ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ, ಅಡುಗೆಗೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಗೃಹಬಳಕೆಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಪಿಆರ್‌ಐಗಳು) ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಶುದ್ಧತೆ, ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಾನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತು ನೀಡಿತು. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲದ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ, ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ, ಬೇಡಿಕೆಗೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ, ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ/ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಘಟಕಗಳು: ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರು ಘಟಕಗಳಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕಕ್ಕೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಒಟ್ಟು ಹಣ ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವೆ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.1: ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿಧಾನ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ)



3.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ (ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್) ಇಲಾಖೆಯು 2014-15ರಿಂದ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಆಗಸ್ಟ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು (ಕೆಆರ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಿಷನ್ (ಎಸ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್) ಆಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಸ್‌ಡಿಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ (ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್) ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ನೇತೃತ್ವವಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ನೀತಿಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ

⁶ 2013-14ರವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು (ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್) ಜವಾಬ್ದಾರ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ದಕ್ಷ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಮನ್ವಯದೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೇತೃತ್ವವಿರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಿಷನ್ (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್), ಯೋಜನೆಗಳ ರಚನೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಭದ್ರತೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಿವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರ (ಬಿಆರ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು (ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿ) ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವುದು, ಪ್ರೇರಣೆ, ಕ್ರೋಢೀಕರಣ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಿವೆ.

3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು:

- (i) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿನ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ ಸಾಕಷ್ಟಿದ್ದಿತೆ, ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದಿತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದಿತೆ
- (ii) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅದರ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೆ
- (iii) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೆ
- (iv) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಿತೆ?

3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಗಿನ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿಯಾಗಿದ್ದವು:

- ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು-2013
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ (ಕೆಟಿಪಿಪಿ) ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳು, ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು, ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು
- ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯದ (ಎಮಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್) ಜಾಲತಾಣದ ಸಮಗ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್) (www.indiawater.gov.in).

3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು (ಹನ್ನೆರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ) ವ್ಯಾಪಿಸಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಎಂಟು⁷ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2016ರ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು (2012-13ರಿಂದ 2015-16) ಗಾತ್ರದ ಅಳತೆಯನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬದಲಾವಣೆಯಿಲ್ಲದೇ ಗಾತ್ರ ಆಧಾರದ ಸಂಭವನೀಯತೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಡನೆ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ

⁷ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಹಾವೇರಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೋಲಾರ, ಮೈಸೂರು, ರಾಯಚೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ

ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. 10 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.1.6 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ (ಜಿಲ್ಲೆ), ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡಲು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- 10 ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ನೇತೃತ್ವವಿರಬೇಕೆಂದು ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯವಿರುವಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ನ ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ) ಅನುಮೋದನೆಗೂ ಮೊದಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಜಲಮೂಲ ಖಾತ್ರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
- ನವೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಓರ್ವ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವವಿರುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಬೆಂಬಲ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಒ) ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ (ಐಇಸಿ), ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ) ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಗೆ ಇತರೆ ಬೆಂಬಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಜಲಭದ್ರತೆ ಯೋಜನೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ನೆರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಒ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನ, ಐಇಸಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಜಿಐಎಸ್) ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಎರಡು⁸ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಅವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ನ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಮತ್ತು ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಗಳ ನಡುವೆ ಕೊಂಡಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಆರ್‌ಸಿಯನ್ನು 2015-16ನೇ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಯಾವುದೇ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನೆ, ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬಹಳಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಯ ಗ್ರಾಮಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ, ಕೌಟುಂಬಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲದ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

⁸ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (2013-14) ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ (2014-15)

ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು, ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎದ ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಶಿಫಾರಸು-1: ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.1.7 ಯೋಜನೆ

3.1.7.1 ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.7.2 ಅನುಷ್ಠಾನದ ಎಲ್ಲ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಲ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಮುದಾಯವು ಗ್ರಾಮ ಜಲ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆ (ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿ) ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಕೋಡೀಕರಿಸಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಜಲ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳು) ತಯಾರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಳಬಾಗಿಲು⁹ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೂ ಐದು ವರ್ಷದ ಸಮಗ್ರ ಜಲ ಭದ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಪಿ) ತಯಾರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅದು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳ (ಎಎಪಿ) ರಚನೆಗೆ ಆಧಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಪಿಯನ್ನು ರಚಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಆದರೆ ಸಿಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಪಿಯ ತಯಾರಿಕೆ ಕುರಿತಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

3.1.7.3 ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು

ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ (ಎಎಪಿ) ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮನೆಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಗತಿಯ ನಿಯಮಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು

⁹ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮುಳಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ (2014-15).

ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಪಿ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಎಎಪಿಗಳು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರಿನ ಭದ್ರತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ವಿಧಾನದ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.

(i) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜನವಸತಿಗೂ¹⁰ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಹಾಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ತಲಾವಾರು ಸರಬರಾಜು, ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟ, ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ (ವೈಡಿಯು) ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನುವು ನೀಡಿದೆ. ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಜನವಸತಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ/ಆಯ್ಕೆಗೆ ವೈಡಿಯು ಆಧಾರವಾಗಿತ್ತು.

ವೈಡಿಯುನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಳಹಂತದ ಅಭಿಯಂತರರು ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು (ಇಇ) ತಿಳಿಸಿದರು (ಮೇ-ಜೂನ್ 2016). ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂತಹ ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸ್ಥಿತಿ/ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳು/ದತ್ತಾಂಶದ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ನಾವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ii) ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳ, ಸೃಜಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ವರದಿಗಳ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ, ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.1 : ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ, ಹೊಸ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಅವಧಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
1	2	3	4	5	6
2012-13	10,289	54,457	64,746	26,975	37,771
2013-14	19,560	59,051	78,611	38,627	39,984
2014-15	33,425	43,739	77,164	35,051	42,113
2015-16	42,144	21,933	64,077	41,165	22,912

ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ವರದಿಗಳು

ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಕಾಲಂ 6) ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಕಾಲಂ 2) ಎಂದು ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ (2015-16 ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವಂತೆ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಈ ಮುಂಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ (2009 ಮತ್ತು 2011ರ ನಡುವೆ) ಇಲಾಖಾ ಅಭಿಯಂತರರುಗಳಲ್ಲಿ ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಬಗೆಗೆ ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕೆಳಹಂತದ ನೌಕರರು ಎಎಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡರೂ ಆರಂಭವಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎಂದು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಸಾಮರಸ್ಯ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿನ ದತ್ತಾಂಶವು ನಿಖರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು

¹⁰ ಗ್ರಾಮೀಣ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ಜನವಸತಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ವರದಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನೇ ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಕರಾರುವಾಕಲ್ಲದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯೋಜಿಸಲಾದ ಎಎಪಿಗಳು ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದೋಷಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು.

(iii) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಜನವರಿಯ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಮೀಕ್ಷೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರರಿಂದ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಎಎಪಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

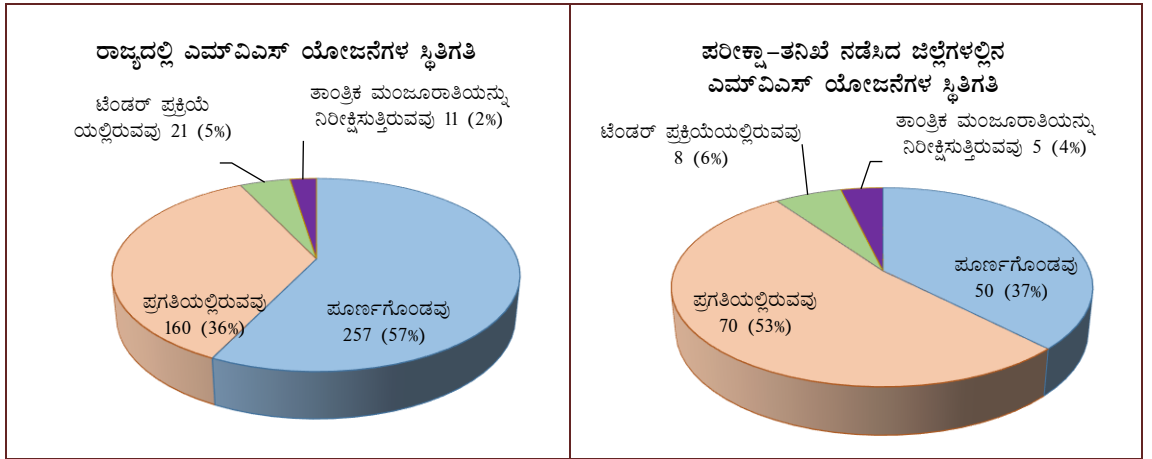
ಶಿಫಾರಸು-2: ಅವಶ್ಯಕ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಳಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವು ನಿಖರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು

3.1.8 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ

3.1.8.1 ಬಹು ಗ್ರಾಮ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ (ಎಮ್‌ವಿಎಸ್) ಅನುಷ್ಠಾನ

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 449 ಎಮ್‌ವಿಎಸ್¹¹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು 8,131 ಜನವಸತಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 3,849 ಜನವಸತಿಗಳು ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗಿದ್ದವು. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.2: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ



ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು

ರೇಖಾ ಚಿತ್ರದಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ಕೇವಲ 257 ಯೋಜನೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 57) ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೆ 160 ಯೋಜನೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು. ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 11 ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯ ಆರಂಭಕ್ಕಿಂತಲೂ (2012-13) ಮೊದಲೇ ಅನುಮೋದಿಸಿ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ 69 ಯೋಜನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು, ಹಾಗಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

¹¹ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಜಲ ನಿರ್ಮಲ ಯೋಜನೆ (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ಯೋಜನೆ) ಮುಂತಾದವುಗಳ ಹಣಕಾಸಿನೊಂದಿಗೂ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.1.8.2 ಕೂಡಲೆ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೂಡಲೆ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಅನ್ನು ₹4.50 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು (2010-11). ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೂಲವಾದ ವರದಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಹರಿವು ನಿರಂತರವಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ನರೇಗಲ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಯೋಜನೆಯು ಆಲೋಚಿಸಿತ್ತು. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೆರೆಯನ್ನು ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯವನ್ನು (ಐಆರ್) ನಿರ್ಮಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು¹² ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹4.41 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಐಆರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಮತ್ತು ₹3.07 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು.

ನರೇಗಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾನಗಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ (ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ) ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ನರೇಗಲ್ ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಚರಂಡಿ ನೀರು/ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಕೆರೆಗೆ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2011) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಒಂದು ತಡೆಗೋಡೆ ರಚಿಸಿ ನೀರಾವರಿ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಅಂದಾಜಿನೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಆ ತಡೆಗೋಡೆ ರಚನೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2016). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಸಿಇಆರ್‌ವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹೊಸ ಐಆರ್ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಐಆರ್ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿಲ್ಲವಾದರೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015) ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಐಆರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಯೋಜನೆಯು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜೂನ್ 2016) ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, ₹3.07 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿದೆ.

ಈಗ ಈ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೆರೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.8.3 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು

(ಅ) ಖಚಿತ ನೀರಿನ ಮೂಲವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆ

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಂಟ್ವಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಂಗಬೆಟ್ಟು ಮತ್ತು 65 ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ - ಫಲ್ಗುಣಿ ನದಿಯನ್ನು ಮೂಲವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ₹29.01 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಮೂಡಬಿದಿರೆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಈ ಮುಂಚೆ ಪಾಚಮೊಗರುವಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದ ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಆಲೋಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಜಲಾಶಯದಿಂದ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನ ಮೇಲುಹರಿವು ಮತ್ತು ಕೆಳಹರಿವು ಎರಡೂ ಕಡೆ ಖಾಸಗಿ ಜಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು (ಡಿಪಿಆರ್) ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದ/ಲಿಖಿತ

¹² ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್, ಇನ್‌ಟೇಕ್ ವೆಲ್, ಮೂಲದಿಂದ ಕೊಳವೆ ಕಾಮಗಾರಿ, ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಕೊಳವೆ, ಜಲ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಘಟಕ, ನರೇಗಲ್ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಐಆರ್, ಕೋಡಿ, ಜಾಕ್‌ವೆಲ್/ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ನದಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಹರಿವು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯು ವರ್ಷಪೂರ್ತಿ ಈ ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಮೈಸೂರು ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ವೃತ್ತದ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರವರ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಯೂ ಸಹ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, ನದಿಯು ಬತ್ತಿದಾಗ ಬೇಸಿಗೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು (ಮೇ 2016).

(ಬಿ) ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು

ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪೂರ್ಣ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ವಹಿಸಬಾರದು. ಆದರೆ, ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ

(i) ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೂರ್ಣತೆ ವಿಳಂಬವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ii) ಯೋಜನೆಗಳ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಆ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಅಪಾಯದಲ್ಲಿದ್ದವು.

➤ ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಾಂಬ ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೋರನಾಳ್ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಭೂಮಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಐಆರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ/ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಐಆರ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ (ತಾಂಬ) ಮತ್ತು ಐಆರ್‌ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2016) ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಗೋರನಾಳ್). ಈ ಎರಡೂ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು (ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ) ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಭೂಭಾಗಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

➤ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೀರಾಪುರ ಮತ್ತು 16 ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಕಾಮಗಾರಿಯ ಐಆರ್ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ ಎರಡಕ್ಕೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾದರೂ ಸಹ ಐಆರ್‌ಗೆ ಬೇಕಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಐಆರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

➤ ಕೆ ಆರ್ ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಂಪಾಪುರ ಮತ್ತು 22 ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ ಹಾಗೂ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕೊಳವೆಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಲು ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2011). ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2012). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಾನೂನು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಸಿಇರವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆ ಇಲ್ಲದೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರಾರನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ನವೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ₹9.07 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

- ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಲ್ಲೂರು ಮತ್ತು 10 ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಅಂದಾಜು/ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ 15 ಎಕರೆ 36 ಗುಂಟೆಗಳ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಐಆರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ಸಿಇಆರ್‌ನು ತಮ್ಮ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯು ಐಆರ್‌ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣ ನೀಡಿ ಐಆರ್‌ನ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಮೂಲದ ಕೆಳಹರಿವಿನಲ್ಲಿನ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದರು. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಯವರೊಂದಿಗೆ ₹0.94 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014), ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಐಆರ್‌ನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).
- ಕಲಬುರಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಐ.ಕೆ.ಬಬಲಾದ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ, ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿಐಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).
- ಅಪ್ಪಲ್‌ಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಲ್ಲೂರು ಮತ್ತು ಏಳು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ- ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಾಕ್‌ವೆಲ್ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿಐಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯುಕ್ತ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅವಶ್ಯಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಲಭ್ಯ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿಐಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಲ್ಯಾಮೆಲ್ಲ ಕ್ಲಾರಿಫೈಯರ್ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರ್ಮ್¹³ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಕ್ಲೋರಿನೇಟರ್ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಶಿಫಾರಸು-3: ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ನೀರಿನ ಮೂಲ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಮೊದಲು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.1.8.4 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ

(i) ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಾಲಿಕ್ಯಪುರ ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್

ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಾಲಿಕ್ಯಪುರ ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಇತರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಿನ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಅನ್ನು ₹2.17 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಪಿಆರ್‌ಇಡಿಯ ಇಇಆರ್‌ವರು, 18 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ವಹಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002) ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007ರವರೆಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಭೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಅಡೆತಡೆಗಳಾದವು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ₹7.77 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013) ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಅಂದಾಜಿನ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಾದ ನಂತರ, ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ₹4.24 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್‌ನ ಎಸಿಎಸ್ ಅವರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್‌ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ₹1.61 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ

¹³ ಲ್ಯಾಮೆಲ್ಲ ಕ್ಲಾರಿಫೈಯರ್ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರ್ಮ್ ನೀರಿನಲ್ಲಿನ ಕಲ್ಮಷ ಕಣಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವ ಒಂದು ಸಾಧನ

ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಮೇ 2016ರವರೆಗೆ ₹4.89 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿತ್ತು. ಅಂದಾಜನ್ನು ₹5.60 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೇಲ್ಮುಖ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಮತ್ತು 12 ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರವೂ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಈ ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಷಯವನ್ನು ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಜೊತೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಆದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

(ii) ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಿನ್ನಿಗೋಳಿ ಮತ್ತು 17 ಇತರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಿನ್ನಿಗೋಳಿ ಮತ್ತು 17 ಇತರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಾಗಿನ ₹16.80 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಎಮ್‌ವಿಎಸ್ ಅನ್ನು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಪಿಆರ್‌ಇಡಿಯ ಇಇರವರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 11 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಿದರು. ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿಯು ನಿಗದಿತ ಸಮಯಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. ಇಇರವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಲವಾರು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಿಂದ ಮೇ 2014) ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡದಿದ್ದರಿಂದ ಸಿಇರವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2014). ಆ ವೇಳೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹9.56 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ, ಗುತ್ತಿಗೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕೋರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಿಇರವರು ತಮ್ಮ ಮೊದಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ (10 ಏಪ್ರಿಲ್ 2015), ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರವರೆಗೆ ಸಮಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದೆ.

ಸಮಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವಿಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಯೋಜನೆಯ ಶೀಘ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

3.1.9 ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯು ವಿಸ್ತೃತ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿ ಕೊಳವೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ 2017ರ ವೇಳೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 55 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ವಾಸಸ್ಥಳದ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ಅವರ ವಾಸಸ್ಥಳದಿಂದ 100 ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದ ದೂರದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಡೆತಡೆ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ತಾರತಮ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿತ್ತು.

ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಕೊಳವೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ, ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದ 55 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 96 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಭೌತಿಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ/ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಘೋಷಿತ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

3.1.9.1 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳು

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಮೂಲಕ 2017ರೊಳಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕೊಳವೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು.

ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದ ಸಾಧನೆಯು ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟಿರುವುದನ್ನು (82.09 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 30.41 ಲಕ್ಷ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ) ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ಶೇಕಡಾ 23ರಿಂದ (ಕಲಬುರಗಿ) ಶೇಕಡಾ 50ರ (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ) ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ನಿಖರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವಂತಾಗಿದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇಂದೀಕರಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಾಗ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗೃಹ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.9.2 ಜನವಸತಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣ

ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಾಗ ಕಡಿಮೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜನವಸತಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು, ಅಂದರೆ ಜನವಸತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 0-25 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25-50 ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳು¹⁴ ಇವುಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.2: ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಇರುವ ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಾಸಸ್ಥಳಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಒಟ್ಟು ಜನವಸತಿಗಳು	59,753	59,753	59,945	60,220
ಜನವಸತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ			
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
0%	(ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ)			
0-25%	5,223	6,791	5,673	6,166
25-50%	16,161	17,019	18,218	18,762
50-75%	19,469	15,993	15,507	12,778
75-100%	10,112	11,440	11,074	12,170
100%	5,581	6,137	7,108	8,198
ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳು	3,207	2,373	2,365	2,146
ಒಟ್ಟು ಜನವಸತಿಗಳಿಗೆ 0-25 ಮತ್ತು 25-30 ಶೇಕಡವಾರು	36	40	40	41

ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್

¹⁴ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿನ ನೀರು ಫ್ಲೋರೈಡ್, ಆರ್‌ಸೆನಿಕ್, ಕಬ್ಬಿಣ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ರಾಸಾಯನಿಕವಾಗಿ ಕಲುಷಿತಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2012-13ರಿಂದ 2015-16) ಶೇಕಡಾ 0-25 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25-50ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜನವಸತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 36ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 41ಕ್ಕೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಇದು ಈ ಜನವಸತಿಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಪ್ರಗತಿಯು ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 50-75% ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವರ್ಗದಲ್ಲಿನ (6,691) ತೀವ್ರ ಇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು 75-100% ವರ್ಗ (2,058) ಮತ್ತು 100% ವರ್ಗದ (2,617) ಏರಿಕೆಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಾಕಿ ಜನವಸತಿಗಳು (2,016) ಹಿನ್ನಡೆಯಾಗಿ ಕೆಳವರ್ಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅನುಬಂಧ 3.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 0-25% ಮತ್ತು 25-50% ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 19ರ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 3,207ರಿಂದ 2,146ಕ್ಕೆ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಧನೆಯು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾಗಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಮಳೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟವು ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಜನವಸತಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 3.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 0-25% ಮತ್ತು 25-50% ವರ್ಗದ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ 50-75%, 75-100% ಮತ್ತು 100% ವರ್ಗದ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಧನೆಯು ಗುರಿಗಳಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.3: ಜನವಸತಿಗಳ ಆದ್ಯತೀಕರಣದ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು

ಪ್ರವರ್ಗ	ವಾಸ್ತುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ	2013-14	2014-15	2015-16
ಶೇಕಡಾ 0-25	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	5,223	6,791	5,673
	ಗುರಿ	4,865	3,162	3,131
	ಸಾಧನೆ	2,942	1,854	1,749
ಶೇಕಡಾ 25-50	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	16,161	17,019	18,218
	ಗುರಿ	6,080	4,993	5,252
	ಸಾಧನೆ	5,506	4,409	5,435
ಶೇಕಡಾ 50-75	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	19,469	15,993	15,507
	ಗುರಿ	1,445	134	488
	ಸಾಧನೆ	4,715	4,097	5,380
ಶೇಕಡಾ 75-100	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	10,112	11,440	11,074
	ಗುರಿ	452	165	429
	ಸಾಧನೆ	1,921	2,953	4,055
ಶೇಕಡಾ 100	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	5,581	6,137	7,108
	ಗುರಿ	65	0	131
	ಸಾಧನೆ	490	1,023	2,008
ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	3,207	2,373	2,365
	ಗುರಿ	2,568	1,927	1,944
	ಸಾಧನೆ	1,948	1,062	1,164

ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ (ನಮೂನೆ ಸಿ-1)

3.1.10 ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

3.1.10.1 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಅಂತರ್ಜಲ, ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ ಮತ್ತು ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲು ಇವುಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರಂತರತೆ ಹೊಂದಿದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳು, ಯಾವುದೇ ಕ್ಷಿಪ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಶುದ್ಧ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ನಿರಂತರತೆ ಹೊಂದಿದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವು ಯೋಜನಾ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜನಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಸದಾಕಾಲ ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.



ನಾವು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, 5,040 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ (2012-13ರ ಹಿಂದಿನ 916 ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಕೇವಲ 2,934 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 58) ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಂತೆ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೂ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಸಾಲಿನ ಆರಂಭ ಶಿಲ್ಕಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಹೀಗಾಗಿ, ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಕಾಲಾವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಖರವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.10.2 ನಿರಂತರತೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಿರಂತರತೆ ರಚನೆಯು ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೂಪದರದೊಳಗೆ ನೀರನ್ನು ಜನುಗಿಸಿ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ 3.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.4: ನಿರಂತರತೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದು

ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಿರು ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ
2013-14ರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಬೆಳ್ಳಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶಿಶಿಲ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಶಿಶಿಲ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕಪಿಲಾ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ₹44.40 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇತುವೆ ಮತ್ತು ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ನಿರ್ಮಾಣ	<ul style="list-style-type: none"> ಈ ರಚನೆಯನ್ನು ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಬದಲು ಕೇವಲ ಸೇತುವೆಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಿಸಲು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಶೇಖರಣೆ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಮೀಪದಲ್ಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣ ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಯಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೂ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 	 <p>ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಬದಲಾಗಿ ಕೇವಲ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (14.5.2016)</p>
2014-15ರಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಂಜನಾಡಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ನೆಕ್ಕರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ₹46.69 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿ	<ul style="list-style-type: none"> ನೀರಿನ ಹರಿವಿಗೆ ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ನಿರ್ಮಾಣ ವರ್ಷ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ) ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ನೀರನ್ನು ಜನುಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರಂತರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಕಿಂಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ 'ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು' ಎಂದು ಕಾಂಕ್ರೀಟಿನ ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು ಜನುಗುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಂತಾಗಿತ್ತು. ನಿರಂತರತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸದ ಕಾರಣ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. 	 <p>ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಡಿ ಎರಡೂ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ತಡೆಗೋಡೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು (16.5.2016)</p>

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರಂತರತೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ₹91.09 ಲಕ್ಷ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ನಂತರ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.10.3 ದೋಷಪೂರಿತ ನಿರ್ಮಾಣ/ರಚನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 58 ರಚನೆಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದವು (ಮೇ-ಜೂನ್ 2016). ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ₹87.53 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ 3.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ) ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ 10 ರಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಯೋಜನೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ದೋಷಪೂರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದವು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರಚನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವಿರುತ್ತದೆ.

ಎಲ್ಲಾ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೀಕರಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.10.4 ಇಂಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ - ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಮಾನದಂಡಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ

ಇಇ, ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್, ಮೈಸೂರು ಇವರು ₹1.20 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ ₹2.00 ಲಕ್ಷ) “ವಿ-ವೈರ್ ತಾಂತ್ರಿಕತೆ¹⁵ ಮೂಲಕ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳ ಜಲ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಇಂಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ” 60 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2015). ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ₹1.00 ಕೋಟಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ 60 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ₹1.09 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ರಚನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಭ್ಯಸಿಸದೇ ಇರುವುದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು 10 ರಚನೆಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ (ಮೇ 2016) ಕಂಡುಬಂದಿತು. ವಿಭಾಗವು ಈ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ/ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 10 ರಚನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದು ರಚನೆಗಳ ನೀರು ಒಳಹರಿವಿನ ಕಿಂಡಿಗಳು ಮಣ್ಣು/ಕಳೆಸಸ್ಯಗಳಿಂದ ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ರಚನೆಗಳ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನೂ ಸಹ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಅಂತರ್ಜಲದ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಚನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ₹1.09 ಕೋಟಿಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಇ ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಮೇ 2016). ಇಇರವರ ಕ್ರಮವು ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೇ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಂದೇ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

3.1.10.5 ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲು ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

ನೀರಿನ ನಿರಂತರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಐದು¹⁶ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು/ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು

¹⁵ ಈ ರಚನೆಯು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಿಂಗುಗಳಿಂದ ಜಿನುಗು ತೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಮತ್ತು ಇಂಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಳವೆಬಾವಿ ಮೂಲಕ ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಭೂಮಿಯೊಳಗೆ ಜಿನುಗಿಸಿ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

¹⁶ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಧಾರವಾಡ, ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ

ಗಮನಿಸಿದವು. 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 99 ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 10 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 10) ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಷ್ಟೊಂದು ಕಡಿಮೆ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಸಾಧನೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು ಇಲಾಖೆಯು ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಅಂದಾಜು, ಕಾರ್ಯಾದೇಶ, ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದವು. ಆದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್ ವಿಭಾಗದ ಇಇರವರು ಅವುಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ.

ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಕೊಯ್ಲು ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಒಂಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

3.1.11 ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಸಮುದಾಯದ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಸಾಂಸ್ಥಿಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು (ಡಬ್ಲ್ಯೂಕೈಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿ) ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006). ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಐಇಸಿ, ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ, ಸೇವೆಗಳ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರೀಕ್ಷಾ ಕಿಟ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ, ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವೇ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಡಬ್ಲ್ಯೂಕೈಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನೊಂದನ್ನು ಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಒ ತಯಾರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

3.1.11.1 ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ

ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂಕೈಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿ ಘಟಕದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಭೌತಿಕ, ರಾಸಾಯನಿಕ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು/ಬಲವರ್ಧನೆಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಕೆಳಹಂತದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಲುಷಿತತೆ ಕಂಡುಬಂದ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಮರುಪರೀಕ್ಷಿಸಲು, ವಿಕಿರಣಕಾರಿ ಲೋಹಗಳ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಿತ್ತು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು. 20 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, 10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

➤ 176 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ 100ರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪರಿಸರ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2016) ಎಂದು ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಎಸ್.ಎ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).

3.1.11.2 ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ಉಪವಿಭಾಗದ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ನೀರಿನ ಮೂಲದಿಂದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಮತ್ತು ರಾಸಾಯನಿಕ/ಭೌತಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಮಾದರಿಗಳನ್ನು (ಕಲುಷಿತತೆ ಕಂಡುಬಂದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿ) ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೂ ಮರುಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು. ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ರಾಸಾಯನಿಕ/ಭೌತಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿಯಂತೆ ಮೋಸ್ಟ್ ಪ್ರಾಬಬಲ್ ನಂಬರ್ (ಎಮ್‌ಪಿಎನ್) ಕೌಂಟ್ಸ್, ಈ-ಕೋಲಿ ಮತ್ತು ಫೀಕಲ್ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ (ಮುಂಗಾರಿನ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ) ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು 18 ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು (ಮೇ-ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದ್ದಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಕಲುಷಿತತೆಗಾಗಿ ಸೇರಿದಂತೆ ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಳಪೆಯಾಗಿತ್ತು, ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನೂ ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದ ಇಇ/ಎಇಇ ಇವರುಗಳಿಗೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯೂನತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು, ಕೆಳಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸಿರುವಂತೆ, ನೀರಿನ ಮಾದರಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಮತ್ತು ವರದಿ ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮೋಸದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ನಿರರ್ಶನ

ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉಕ್ಕುಂಡ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 30 ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯಲಾಗಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 23 ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳು ನೀರಿಲ್ಲದೆ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ ಏಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2015). ಆದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು ಎಲ್ಲಾ 30 ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಿಂದ ಮೇ 2015). ಮೋಸದ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಇಇಇವರು ಇಇಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಜುಲೈ 2015), ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯು ನಿಗದಿತ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಫಲಪ್ರದಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಮೋಸದ ವರದಿ ಕುರಿತಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಮೌನವಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸು-4: ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿನ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ, ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಒದಗಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಸೂಕ್ತ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಮಾದರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ಆಗುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

3.1.11.3 ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರವರು (i) ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಪರೀಕ್ಷಾ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ; ಮತ್ತು (ii) ಉಪವಿಭಾಗೀಯ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಅಳವಡಿಕೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮಾದರಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಸರಬರಾಜು; ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದು ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡೂ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಟೆಂಡರ್ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

i. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಪರೀಕ್ಷಾ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ

ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012) ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ₹88 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012). ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಮತ್ತು ಮೆ.ಗ್ಲೋಬಲ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜೀಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಸಂಧಾನಿತ ದರ ₹84 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2013). ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್-ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013). ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಬಿಡ್ಡರ್ 'ತಯಾರಕರಾಗಿರಬೇಕು ಅಥವಾ ಅಧಿಕೃತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರಬೇಕು' ಎಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಟೆಂಡರ್ ವಹಿಸಲಾದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಪ್ರಧಾನ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ₹81 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಇನ್ನೊಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೈಗೊಂಡಿರಬೇಕು (ಈ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು) ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇದ್ದುದು, ಅರ್ಹತಾಪೂರ್ವ ಪರಿಶೀಲನೆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ತಿರುಚಿದಂತಾಗಿತ್ತು.
- ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಸರಬರಾಜು, ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಎಂದಿದ್ದರೂ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಕೇವಲ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ನೀಡಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಲ ಅನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಟೆಂಡರ್ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದಂತಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಉಪಕರಣಗಳ ನಿಯತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯು 'ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ' ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾದೇಶದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯ ಅನುಸೂಚಿ, ಕಾಲಾವಧಿ, ಸ್ಥಳ, ಒಟ್ಟು ಸಂಭವನೀಯ ಭಾಗಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ii. ಸಾಧನಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಅಳವಡಿಕೆ, ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮಾದರಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಇವುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಉಪವಿಭಾಗೀಯ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2013) ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದರು. ಇಬ್ಬರು ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮೆ.ಪ್ರಸಾದ್ ರಾಯಪಾಟಿ ಆಫ್ ರೇ ಎನ್‌ವಿರಾನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರ ₹68.40 ಕೋಟಿಗಳ ಸಂಧಾನಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. 4 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಂದು 80 ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ (ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು) ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಉಪವಿಭಾಗೀಯ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ ಅನ್ವಯ ₹5.00 ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಅಂದಾಜಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಆದರೆ, ಈ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಬಹುಗ್ರಾಮ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲು ಮಾತ್ರವೇ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಮಾರ್ಚ್ 2013) ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ) ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ ಸಕ್ಷಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಬಿಡ್ಡರ್ 'ತಯಾರಕರಾಗಿರಬೇಕು ಅಥವಾ ಅಧಿಕೃತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರಬೇಕು' ಎಂಬ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಟೆಂಡರ್ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಸಾಲ ತೀರಿಸುವ ಕ್ಷಮತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಬಿಡ್ಡರ್ ಓರ್ವ 'ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಒಂದನೇ ದರ್ಜೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು' ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.
- ಟೆಂಡರ್ ಕಲಮಿನ ಅನ್ವಯ, ಬಿಡ್ಡರ್‌ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ವಹಿವಾಟು ₹57 ಕೋಟಿಗಳಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿರುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಬಿಡ್ಡರ್ ಸಿವಿಲ್ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಬ್ಬರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ಸಿವಿಲ್ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಬಿಡ್ಡರ್ ಮತ್ತು ಆ ಸಿವಿಲ್ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಆದಾಯತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳೊಡನೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಟೆಂಡರ್ ಜೊತೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳು ಆದಾಯತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- ಭಾರತದ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ, ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಡ್ಡರ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬಿಡ್ಡರ್ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಅಂತಹ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಬೇರೆ ಕಂಪನಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಸಿಂಧುವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಂತಹ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಬಿಡ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಮುಂಚೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ₹23.70 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 20 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪರಿಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು, ಇದು ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.11.4 ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ

ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಯು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು 2011-12ರಿಂದ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜಿಸಿತ್ತು. ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಹಣದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ, ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಂಡ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು 9,519 ಘಟಕಗಳಿಗೆ (2012-13ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 6,907 ಘಟಕಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 72) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 5,941 ಘಟಕಗಳು (ಶೇಕಡಾ 62) ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ 2,437 ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 66ರಷ್ಟು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಘಟಕಗಳು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ/ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಘಟಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಜನತೆಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ದೊರಕದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ವೇಗೋತ್ಕರ್ಷಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಘಟಕಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.11.5 ವಿಜ್ಞಿಗಳೊಡನೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಒಪ್ಪಂದಗಳು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಲ್ಲದೇ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಎರಡೂ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಪನಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಮಾದರಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾದರೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಒಪ್ಪಂದದ ನಮೂನೆಯ ಕರಡನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದನ್ನು/ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸಿ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಉದಾಹರಣಾ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ 'ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಭದ್ರತೆ' ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಕಲಮನ್ನು ಎಲ್ಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಕ್ಕೆ ಭದ್ರತೆಯ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವ ದರವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮೆ.ಸ್ಮಾಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಜೊತೆಗಿನ ಒಪ್ಪಂದವು ಸಂಸ್ಥೆಯು ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ಭೂಮಿ/ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅಡಮಾನವಿಟ್ಟು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅನುವು ಮಾಡುವ ಕಲಮೊಂದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಾಲ ಪಡೆದ ನಂತರ ಸುಸ್ತಿದಾರನಾದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇಇಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಮೇ 2016).

ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸುವಂತೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.11.6 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಭದ್ರತೆಯ ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಇಇಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ 'ಗುತ್ತಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಭದ್ರತೆ' ಕಡೆಗೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತರಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರಬೇಕು. ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು) ₹0.33 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.11.7 ಹಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿರುವುದು

(i) ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸುವಾಗ ₹5.00 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಹಣದಿಂದ ಪಾವತಿಸಿ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಭರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ) 95 ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ₹2.37 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ (ಜನವರಿ 2016) ಸಹ, ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಹಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದಿಟ್ಟಂತಾಗಿತ್ತು.

(ii) ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 41 ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಘಟಕಕ್ಕೆ ₹5.33 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್‌ಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014) ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ವಿಭಾಗದ ಇಇರವರು ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್‌ಗೆ ₹164 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು (41 ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹4.00 ಲಕ್ಷದಂತೆ). ಮೂರು ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಇಇರವರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ಕಾರಣ, ವಹಿಸಿದ್ದ 41 ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಕೇವಲ 38 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು. ಇಇರವರು ₹50.54 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ (38 ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹1.33 ಲಕ್ಷದಂತೆ) ₹53.20 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಅದು ₹2.66 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಬಳಿ ಒಟ್ಟು ₹14.66 ಲಕ್ಷ (₹2.66 ಲಕ್ಷ + 3 ಘಟಕಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹4 ಲಕ್ಷದಂತೆ) ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಲ್ಲದೆ, ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ತಪಾಸಣೆ, ಶುದ್ಧೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಮುಂತಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹಾಕಿದ ಹಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಇಇಗಳು ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಷರತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

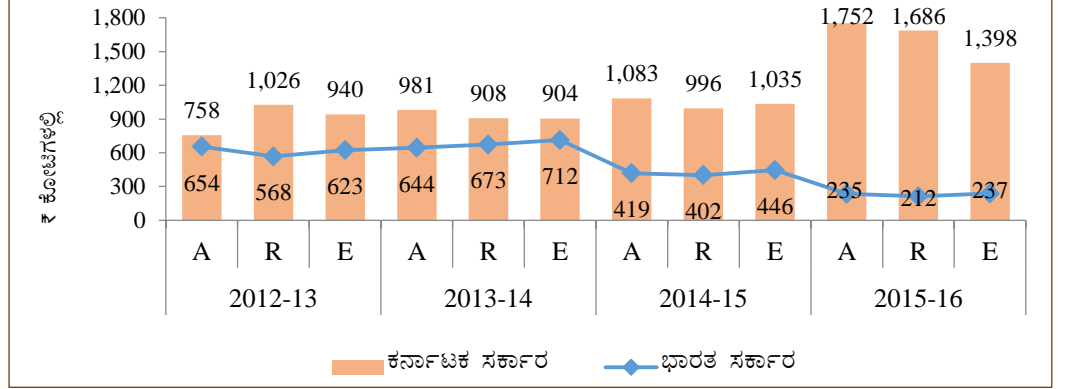
3.1.12 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

3.1.12.1 ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ,

ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.8ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಒಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ, ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.3: ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆ, ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ



ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ (ಡಿ-13)

A-ಹಂಚಿಕೆ R-ಬಿಡುಗಡೆ E-ವೆಚ್ಚ

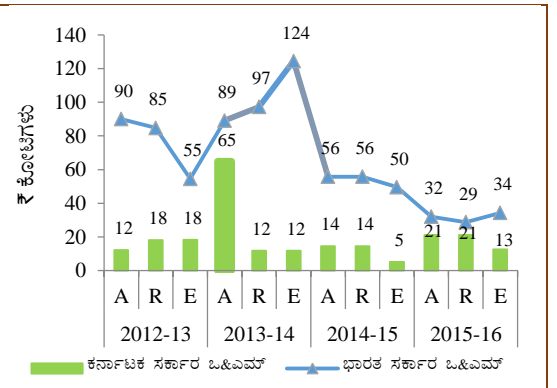
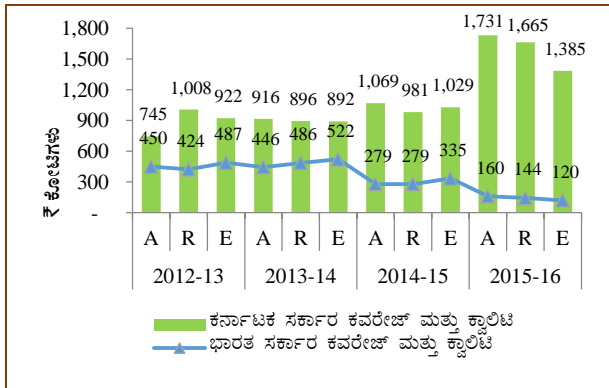
ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಯಿದ್ದು 2013-14ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಅಧಿಕ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು, ಒ&ಎಮ್ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದ ನಿಗದಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ₹65.68 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

3.1.12.2 ಅನುರೂಪದ ಅನುದಾನಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ

ಕವರೇಜ್, ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಮತ್ತು ಒ&ಎಮ್ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುರೂಪದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ (ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.4) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಕ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒ&ಎಮ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.5) ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವು ಅದರ ಪಾಲಿಗಿಂತ ₹3,217 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.12.3 ಮತ್ತು 3.1.12.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಯು ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.4 - ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿ

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 3.5 - ಒ&ಎಮ್



ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ (ಡಿ-13)

A-ಹಂಚಿಕೆ R-ಬಿಡುಗಡೆ E-ವೆಚ್ಚ

3.1.12.3 ಅನಧಿಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ

ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಲೆಕ್ಕಗಳು¹⁷ ಮತ್ತು ಸಪೋರ್ಟ್ ಚಟುವಟಿಕೆ¹⁸ ಖಾತೆ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ಖಾತೆಗಳು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಬಾರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಈ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಎಮ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ಸಹಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಬದಲಾಯಿಸುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರಂತೆ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ (ಪೋಸ್ಟಾಲ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆ-04462010091577) ಒಂದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು (ಸಪೋರ್ಟ್ ಚಟುವಟಿಕೆ ಖಾತೆ-ಎಸ್‌ಬಿ01038111), ಹೀಗೆ ಎರಡು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009).

ಈ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ 106 ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಖಾತೆಗಳನ್ನು¹⁹ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಕಾರಣಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಖಿಕ ಸೂಚನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆಯ ಸಹಾಯಕ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್‌ರವರು (ಎಜಿಎಮ್) ತಿಳಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2017).

ಈ 106 ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಆರು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಈ ಆರರಲ್ಲಿ ಎರಡು²⁰ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆರಂಭದಿಂದಲೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ನಾಲ್ಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ²¹ ಪೋಸ್ಟಾಲ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯಿಂದ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದೇ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಖಾತೆಯನ್ನು (04462010009305) ತೆರೆಯಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2011). ಆದರೆ ಆ ಖಾತೆಯನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೇ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ 97 ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 96 ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಖಾತೆಗಳಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ರೂಪದ, ಕೇವಲ ಒಂದು ಜಮೆಯ ವಹಿವಾಟಿತ್ತು (ಒಟ್ಟು ₹525 ಕೋಟಿ). ಆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ 11 ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಂದು ಮರುಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ನಂತರ 'ತುಮಕೂರು ನಿರಂತರತೆ ಖಾತೆ' ಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಈ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರಾವುದೇ ವಹಿವಾಟು ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಖಾತೆಗೆ 3 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಂದು

¹⁷ ಪೋಸ್ಟಾಲ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯು ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿ, ಒ&ಎಮ್ ಮತ್ತು ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕಗಳಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

¹⁸ ಸಪೋರ್ಟ್ ನಿಧಿಯು, ಸಪೋರ್ಟ್ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯುಕ್ಯುಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

¹⁹ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆ-104 ಖಾತೆಗಳು, ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್-ಒಂದು ಖಾತೆ ಮತ್ತು ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್-ಒಂದು ಖಾತೆ

²⁰ ವಿಪತ್ತು ಖಾತೆ (04462010094553) ಮತ್ತು ನಾರ್ಮಲ್ ಪೋಸ್ಟಾಲ್ - ಸಬ್‌ಮಿಷನ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಖಾತೆ (04462010094607)

²¹ ಮರುಭೂಮಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಡಿಡಿಪಿ) ಖಾತೆ (04462010094568), ನಾರ್ಮಲ್ ಪೋಸ್ಟಾಲ್ ಖಾತೆ (04462010094572), ಓ&ಎಮ್ ಖಾತೆ (04462010094591) ಮತ್ತು ನಿರಂತರತೆ ಖಾತೆ (04462010094587)

₹60.04 ಕೋಟಿ ಜಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ₹48.46 ಕೋಟಿಯನ್ನು 'ಕೆಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ 2010-11' ಖಾತೆಯಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ₹11.58 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಇತರೆ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅದೇ ದಿನದಂದು ಖರ್ಚು ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಈ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕವಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕು ₹35.03 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಮತ್ತೊಂದು ಖಾತೆಯು (ಕೆಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ 2010-2011 ಖಾತೆ) ಹಣವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಪ್ರಮುಖ ಖಾತೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯಿಂದ ಆ ಖಾತೆಗೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಂದು, ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ, ₹73 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.9ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಖಾತೆಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2011, ಮಾರ್ಚ್ 2012 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಹಣದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2011, ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2012ರ ನಡುವೆ ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2013ರ ನಡುವೆ ಆ ನಾಲ್ಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಮರುಜಮೆ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ವಹಿವಾಟುಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಈ ಅಂತರ್-ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಅನುಮತಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ನೇರ ವಹಿವಾಟುಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಎಜಿಎಮ್‌ರವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಜನವರಿ 2017). ಈ ಖಾತೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿತ ಯಾವುದೇ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ 26 ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಂದು ತೆರೆದ ಇನ್ನೊಂದು ಖಾತೆಯನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 4215-01-102-9-04-132 (ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ₹90.42 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 724463) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ (26 ಮಾರ್ಚ್ 2011) ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಮೊತ್ತವು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಚಿನ ಜಲಮಣಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಹಣವಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು 2010-11ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು-IIIರ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

₹90.42 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲೇ ಉಳಿದಿತ್ತು ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಆದರೆ, ಆ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ (2012-13 ವರ್ಷದ ವೆಚ್ಚದ ಸವಿವರ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಸಂಪುಟ-V) ವೆಚ್ಚವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆರೆದಂದಿನಿಂದ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನಾಂಶ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೋರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇದೂ ಕೂಡ ಹಣ ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಖಾತೆಯಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.10ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನವೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದ ಹಣವು ₹5.73 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ₹0.73 ಕೋಟಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿತ್ತು.

ಉಳಿದ ₹5.00 ಕೋಟಿಯನ್ನು 30 ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಂದು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ತಮ್ಮ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಕೌಂಟ್ ಓಪನಿಂಗ್ ಫಾರ್ಮ್ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ

ಮುಖ್ಯ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ತಿಳಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2015). ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಏಕೈಕ ವಹಿವಾಟು ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದಾದ ₹5.00 ಕೋಟಿಗಳ ಜಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಬಡ್ಡಿ ಜಮೆಯಾಗಿರುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಹಿವಾಟುಗಳೂ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಖಾತೆ ತೆರೆದಿರುವ ಹಿಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರತರ ಸಂದೇಹ ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿರುವ ಶಿಲ್ಕು ₹5.61 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿ, 2010ರ ನಂತರ 106 ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, 2011, 2012 ಮತ್ತು 2013ರ ಪ್ರತಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಖಾತೆಗಳ ನಡುವಿನ ಗೋಜಲುಮಯವಾದ ಅಂತರ-ಖಾತಾ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ವಿವೇಚನೆಯಲ್ಲಿನ ತೀವ್ರ ದೋಷಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದರಕಡೆಗೆ ಹಾಗೂ ಹಲವಾರು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವ ಸಂಭವನೀಯ ಪ್ರಯತ್ನದ ಕಡೆಗೆ ಬೆರಳು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸೂಕ್ತ ಸಮರ್ಥನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖಾತೆಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನೂ ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಖಾತೆಗಳ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಖಾತೆಗಳ ತೆರೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯು ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸವಿವರವಾದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಈ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ (ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ₹612 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಮರುಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ತನಿಖೆಯು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

3.1.12.4 ಬಡ್ಡಿಯ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ನಡುವೆ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವೊಂದಕ್ಕೆ (ಎಮ್‌ಒಯು) ಸಹಿ ಹಾಕುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ಗಳು 14 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010ರಂದು ಎಮ್‌ಒಯುಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದವು.

ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ₹500 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತನ್ನ ನಿಶ್ಚಿತ ರೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ, ₹25 ಲಕ್ಷದ ಘಟಕಗಳಾಗಿ, ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ನಿಶ್ಚಿತ ರೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ದರವಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರಚಲಿತ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ನಿಧಿಯ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಮ್‌ಒಯುವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ₹500 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಣದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯೂ ಸಹ ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ, ಹಣದ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿ, ಎಮ್‌ಒಯುವನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಹಾಗೂ ಎಮ್‌ಒಯುನ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಬೋಕಸಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ₹237 ಕೋಟಿಗಳ²² ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಎಮ್‌ಒಯುನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016), ಆದರೆ ಅದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

2016-17ನೇ ವರ್ಷದಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಎಮ್‌ಒಯುನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರವೂ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

3.1.12.5 ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ

(ಎ) ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್

ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದವು. ಎಮ್‌ಒಯು ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡುವ ಬದಲಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಈ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಖಾತೆಗಳು ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸುಮಾರು ₹25.49 ಕೋಟಿ²³ ಬಡ್ಡಿ ರೂಪದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ಠೇವಣಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

(ಬಿ) ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್

'ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಿಧಿ'ಯನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಅದು ಅಧಿಕೃತ ಖಾತೆಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ಖಾತೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಯಾವುದೇ ಎಮ್‌ಒಯುನನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜೊತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಎಮ್‌ಒಯುನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ನಾವು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜನವರಿ 2011ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2012ರವರೆಗೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2015ರಿಂದ ಮೇ 2015ರವರೆಗೆ, ಮುಂತಾದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿಯ ಶಿಲ್ಕು ₹500 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು-5 (ಎ): ಯಾವುದೇ ಅನಧಿಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸು-5 (ಬಿ): ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚುರುಕುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

²² ಜುಲೈ 2015ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕ್ಲೈಮ್‌ನ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) ಅನ್ವಯ

²³ ₹50.98 ಕೋಟಿ (ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ಬಡ್ಡಿದರವಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 8ರಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ) ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4ರ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ ₹25.49 ಕೋಟಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಹಣ

3.1.12.6 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್) ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು (ಯುಸಿ) ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತ ಜನವಸತಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅನುಬಂಧ 3.11ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು, ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು. ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಆಧಾರವಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದವೆಂದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಪಡಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ಎರಡರ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 3.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.5 : ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

31 ಮಾರ್ಚ್‌ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಶಿಲ್ಕು	108 ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ	ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಂತೆ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
2012	1,497.64	524.27	973.37
2013	1,385.34	385.03	1,000.31
2014	1,140.95	283.96	856.99
2015	760.96	236.42	524.54
2016	1,073.54	232.63	840.91

ಆಧಾರ: ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳು, ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು

ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರಬಹುದು.

ವಿಶೇಷವಾಗಿ, ಹಲವಾರು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ಆ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವ ಅಂಶದ ಹಿಂದಿನ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ವಿವರವಾದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. 2016-17ರ ವರ್ಷದಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವಿಧಾನವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

3.1.12.7 ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆಯಡಿ ಅನರ್ಹ ವೆಚ್ಚ

ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಿಧಿಯನ್ನು ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಓ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್‌ಗಳು/ ಬಿಆರ್‌ಸಿಗಳಿಗೆ (ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ) ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನ, ಗಣಕೀಕರಣ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರಚನೆ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ಘಟಕದ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕ, ಐಇಸಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಅನುಬಂಧ 3.12ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ/ದುರಸ್ತಿ, ಇಂಧನ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನಗಳು, ಮುಂತಾದ ಅನರ್ಹ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ₹3.02 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ) 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಿಧಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟುಗಳ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ನಿಖರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ ನಂತರ ಅದರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಭರಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಸರ್ವೋಚ್ಚ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದಿಂದ ವ್ಯಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಕೇಂದ್ರದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.12.8 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಹಣ

ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿರಂತರತೆ ಖಾತೆಗೆ (04462010094587) ಮತ್ತು ಇತರೆ ಘಟಕ/ವಿವಿಧ ಇತರೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ (044620100945870) ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2011 ಮತ್ತು ಮೇ 2011). ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸ್ವಜಲಧಾರಾ, ಜಲಮಣಿ ಮುಂತಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಬಳಸದೇ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಮೇಲಿನ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ 30 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಣದಿಂದ ₹131.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವೆಂದು ಹಾಗೂ ₹41.63 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಮೊತ್ತವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತೆಂದು (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ) ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ₹207.41 ಲಕ್ಷ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿದ್ದ ಐದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ

ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಡಿ‌ಪಿ‌ಆರ್ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟುಗಳ/ಹಣದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ದಾಖಲಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿವೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಅಂತಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು-6: ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಎಲ್ಲ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಪಿ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.1.13 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3.1.13.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು.

- **ಕ್ಷೇತ್ರ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಎಸ್‌ಎಮ್‌ನಿಂದ ಸಮೀಕ್ಷೆ** - ರಾಜ್ಯ/ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯತವಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಎಸ್‌ಎಮ್ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಎಸ್‌ಎಮ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರ ತಪಾಸಣೆಯು ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ವೃತ್ತಗಳ ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರುಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಇಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಭೆ ನಡೆಸಿರುವುದರ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲೀಕರಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).
- **ತಜ್ಞರ ತಂಡದ ರಚನೆ** - ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಪಿಯ ಸೂಕ್ತ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಡಿಡಬ್ಲ್ಯು‌ಎಸ್‌ಎಮ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ತಂಡವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ತಜ್ಞರ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- **ಜಾಗೃತ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು** - ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿ‌ಡಬ್ಲ್ಯು‌ಪಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಜಾಗರೂಕತೆ ವಹಿಸಲು ಜಾಗೃತ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು (ವಿಎಮ್‌ಸಿ) ರಚಿಸಬೇಕು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಎಮ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಡಿಯ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಎಮ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಎಮ್‌ಸಿ ರಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

➤ **ಜಲ ಸುರಕ್ಷಕರ ನಿಯೋಜನೆ** - ಮನೆಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜನವಸತಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಯ ಮಹಿಳಾ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರನ್ನು ನಿಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಜಲ ಸುರಕ್ಷಕ ಎಂದು ಪದನಾಮ ನೀಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಜಲ ಸುರಕ್ಷಕರನ್ನು ಯಾವುದೇ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಲ ಸುರಕ್ಷಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಓ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016).

➤ **ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ** - ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನಾಗಿ ತಕ್ಷಣದ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು.

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮೇಲಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

3.1.13.2 ಸಮುದಾಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಸಮುದಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂತೃಪ್ತಿಯನ್ನು ಅಳೆಯಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಸಮುದಾಯದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯತ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್ ಸೇವೆಗಳ ಯೋಜನೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯದ ಸದಸ್ಯರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಅನಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲರನ್ನಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಮುದಾಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ನಡೆಸಲು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಿತು.

ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ/ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಪಿಆರ್‌ಐಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಅನ್ವಯವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಹಣವು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮುದಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ/ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನಡೆಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ/ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. ಇಲಾಖೆಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ₹76 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ/ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.13.3 ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

➤ **ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ** - ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಇಇಗಳು/ಎಇಇಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು. ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾ ಮತ್ತು

ರಾಸಾಯನಿಕ ಕಲುಷಿತತೆಗಳಿಗಾಗಿನ ಅವಶ್ಯಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

- ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕದೊಂದಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕ - ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವರಿಸ್ವ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕವನ್ನು (ಎಮ್‌ಐಯು) ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಬೆಂಬಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೊರತಾಗಿ, ತನಿಖಾ ಘಟಕವು ಹೈಡ್ರಾಲಜಿಸ್ಟ್, ಜಿಯೋಫಿಸಿಸಿಸ್ಟ್, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತಜ್ಞರು ಮುಂತಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಎಮ್‌ಐಯು ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 50:50ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಎಮ್‌ಐಯುದ ಭಾಗವಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕವನ್ನು (ಕೃಷಿಯು) ಹೊಂದಿರಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಐಯು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಒ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016). ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಐಯು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

- ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಸಂಯೋಜಕರು - ಡಬ್ಲ್ಯುಕ್ಯುಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ/ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಗೌರವಧನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಸಂಯೋಜಕರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಸಂಯೋಜಕರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ/ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಒ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016)

3.1.13.4 ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಎಲ್ಲ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕುಂದುಕೊರತೆ/ದೂರುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ದಾಖಲಿಸುವ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರ ನೀಡುವ ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೌತಿಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016). ಆದರೆ, ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಅನ್ನು ಕೇವಲ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಕುಂದುಕೊರತೆ/ದೂರುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ/ಉತ್ತರಿಸಿದ ಕರೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಲ್‌ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿದ ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ, ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ 100 ಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ (25 ದಿನಗಳಿಗೆ) ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ₹15,954 ನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 7,383 ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ²⁴ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು

²⁴ 7,383 ಕರೆಗಳು /25 ತಿಂಗಳುಗಳು x 25 ದಿನಗಳು x 4 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು = 2.95 ಕರೆಗಳು ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ

ನಿಯೋಜಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ₹11.97 ಲಕ್ಷ²⁵ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ಮೇಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯದ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ದೃಢವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿನ ದುರ್ಬಲತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತುಕೊಡಲಾಗಿದ್ದ 'ಬೇಡಿಕೆ ಆಧಾರಿತ' ಸೇವಾ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಆಶಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು-7: ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಜ್ಞರ ತಂಡ ಹಾಗೂ ಜಾಗೃತ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕವನ್ನೂ ಸಹ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು. ಅವಶ್ಯ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನೂ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.1.14 ನಿರ್ಣಯ

ರಾಜ್ಯವು ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬೆಂಬಲದಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಜಲ ಭದ್ರತೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯೋಜನೆ ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲದ ಸ್ಥಿರತೆ, ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದು ಆ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ನಿಗದಿತ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜನತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 55 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿತ್ತು. ಗುಣಮಟ್ಟ ಬಾಧಿತವಾದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಧನೆಯು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದರೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಿನ್ನಡೆ ಹೊಂದಿದ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿತ್ತು. ನಿರಂತರತೆ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿರಂತರತೆ ರಚನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಜಲ ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಡಿಲತೆಯು ಅನೇಕ ಅನಧಿಕೃತ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಓ&ಎಮ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದು ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಕಡಿತದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಮರ್ಪಕ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು (i) ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ, ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು (ii) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ಖಾತೆಗಳ ನಡುವೆ ಹಣದ ಅನಾವಶ್ಯಕ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಹಣದ

²⁵ ₹15,954 x 3 x 25 ತಿಂಗಳುಗಳು = ₹11,96,550 ಅಥವಾ ₹11.97 ಲಕ್ಷ.

ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ) ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ₹207.41 ಲಕ್ಷ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಐದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಮ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಥವಾ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ ಮತ್ತು ತನಿಖಾ ಘಟಕ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಹ್ಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನೂ ನಡೆಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಭಾಗ 'ಬಿ' - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

3.2 ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು

ಪ್ರವಾಹದಿಂದಾಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ 16 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ₹13.83 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

2009ರಲ್ಲಿನ ಪ್ರವಾಹದಿಂದಾಗಿ ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ 18 ಗ್ರಾಮಗಳ²⁶ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹4.12 ಕೋಟಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010) ಮತ್ತು ₹9.89 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011) ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೊದಲ ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಕಂತಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು. ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶವನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಹಿತಿಯು, ಮೊದಲನೇ ಕಂತನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು (ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ) ಬಳ್ಳಾರಿ (₹3.72 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಹಡಗಲಿ ಇವರುಗಳಿಗೆ (₹0.40 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆಂದು (ನವೆಂಬರ್ 2010) ತೋರಿಸಿತು. ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯು ₹2.14 ಕೋಟಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ (ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ) ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ₹1.58 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿತು. ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಹಡಗಲಿಯು ₹0.40 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಎರಡನೆಯ ಕಂತು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (23 ಮಾರ್ಚ್ 2011) ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಹಡಗಲಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಯು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2011ರೊಳಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳು ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಅಭಾವದಿಂದ ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಹಡಗಲಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯೊಳಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಮ್ಮ ಅಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರು (24 ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ₹9.89 ಕೋಟಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆದೇಶಿಸಿದರು (29 ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಅಂತೆಯೇ, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಹಣವು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಯಿತು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಸಿಇಒರವರು, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು/ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಿರಗುಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಟಿ.ಎಸ್.ಕುಡ್ಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಬಳಸಿದ ₹0.26 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅಥವಾ ಉಳಿಕೆ ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಆದೇಶಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್/ನವೆಂಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2013). ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು ₹10.66

²⁶ ಸಿರಗುಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹದಿನಾರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಹಡಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳು

ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (₹1.03 ಕೋಟಿಯ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿ ಮತ್ತು ₹0.26 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ) ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013).

ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ (ಜೂನ್/ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ (ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್) ರವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಕೂಲಿ ಅಂಶವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಕೂಲಿ ಅಂಶಕ್ಕೂ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸುವ ಮೂಲಕ ತುರ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಅನುಮತಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2014). ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್‌ನ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕದ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಿತೆಂದು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ₹13.83 ಕೋಟಿಗಳ²⁷ ಮೊತ್ತವು ಇಂದಿನವರೆಗೂ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿವೆ.

ಅಂತೆಯೇ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಹಣವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕಟ್ಟಕಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕ್ರಮವು ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ₹13.83 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತವು ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಪುನರ್ವಸತಿಗೊಂಡ 16 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಹಣದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವು ಸಫಲವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಮದಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನೆಲೆನಿರಿಸಿದಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಅದು ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಉತ್ತರವು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಪ್ರವಾಹದಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗಿದ್ದ 16 ಗ್ರಾಮಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ತುರ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

3.3 ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯದಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ

ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆಯಾದ ಪೈಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹8.91 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳ²⁸ ಅನ್ವಯ ನೀರನ್ನು ಅದರ ಮೂಲದಿಂದ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ (ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ತಿಳಿನೀರು ಜಲಾಗಾರವೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಮೊದಲ ಶೇಖರಣಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ತಲುಪಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪೈಪುಗಳು ಮತ್ತು ಹೊರವ್ಯಾಸವು 200 ಮಿಲಿಮೀಟರನ್ನು ಮೀರಿದ ಪೈಪುಗಳು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಿಂದ 100 ಮಿಮಿ), ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಮಗ್ರ ಭಾಗವಾದ ಪೈಪುಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಬೆಲೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಅಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಾರದು. ಬೆಲೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ

²⁷ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ₹1.58 ಕೋಟಿ + (ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ ₹10.66 ಕೋಟಿ + ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ₹1.59 ಕೋಟಿ)
²⁸ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 47/2002-ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ದಿನಾಂಕ 6.9.2002; ಸಂಖ್ಯೆ 6/2006 ದಿನಾಂಕ 1.3.2006 ಸಂಖ್ಯೆ 6/2007 ದಿನಾಂಕ 1.3.2007; ಸಂಖ್ಯೆ 26/2009 ದಿನಾಂಕ 4.12.2009 ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 12/2012 ದಿನಾಂಕ 17.3.2012

ಸುಂಕವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ಕರಾರುಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸುವ ಕಲಂಅನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ²⁹ ಆರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014 ಮತ್ತು ಮೇ 2015) ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸುವಾಗ (2005-06 ರಿಂದ 2010-11) ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರುಗಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಚಾಲ್ತಿ ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಸುಂಕಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಬಿಡ್ ದಾಖಲೆಗಳೂ ಸಹ, ನೀರಿನ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗೆ ಬಳಸಲಾಗುವ ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ (ಅಂಶ-ದರ) ಬೆಲೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕ ಹೊರತಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದಾತನು ಅವಶ್ಯಕ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವರೆಂದೂ ಸಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2007ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಸದರಿ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆಯೇ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದರು (ಜೂನ್ 2008ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2011).

ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರುಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ (100 ಮಿ.ಮಿರಿಂದ 700 ಮಿ.ಮೀ) 56,893 ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಪೈಪುಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009 ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2011 ರವರೆಗೆ) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ನಮೂದಿಸಲಾದ ದರಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರುಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪಡೆದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿಸುವಂತಹ ಸೂಕ್ತವಾದೊಂದು ಕಲಂಅನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಿಸಬೇಕಾದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವು ₹1.34 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಯಿತು³⁰ (ಅನುಬಂಧ 3.13ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ).

ಅದರಂತೆಯೇ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು³¹ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹261.05 ಕೋಟಿಗಳು) ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಡಿಸೈನ್, ಬಿಲ್ಡ್, ಆಪರೇಟ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ (ಡಿಬಿಓಟಿ) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಒಟ್ಟು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ 5,90,480 ಮೀಟರ್ ಪೈಪುಗಳಲ್ಲಿ (100 ಮಿಮಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ವ್ಯಾಸದ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) 5,31,828.74 ಮೀಟರ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಪೂರೈಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕವು ₹9.76 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಅನುಬಂಧ 3.14ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ (ಎಂಟು ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ) ₹2.19 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2015) ಮತ್ತು ಉಳಿದ ₹7.57 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲಿಸಬೇಕಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016).

²⁹ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಮರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 4.3.2014ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

³⁰ ಖರೀದಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪೈಪುಗಳ ದರವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿ (2008-09) ಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಖರೀದಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಬಳಿಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು ನಿಖರವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

³¹ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ 131 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 166 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ.

ಈ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ವಿನಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರುಗಳ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮರುಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಲಂನ್ನು ಸೇರಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹8.91 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ/ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

3.4 ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ

ಹಾಸನ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆರೆಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ₹27.14 ಲಕ್ಷ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಾಗಿ ಒಪ್ಪಂದ ಅನುವುಗಳು³² ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಂದಾದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ವಿಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ದಂಡವನ್ನು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡಾ 0.1ರಂತೆ ವಸೂಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಗರಿಷ್ಠ ಒಪ್ಪಂದದ ಬೆಲೆಯ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹತ್ತಿರದ ಶತಕಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಾಂಕವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ (ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ), ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ(ಏಪ್ರಿಲ್ 2016), 14 ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗುವಲ್ಲಿ 28 ರಿಂದ 532 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 45 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011 ಮತ್ತು ಮೇ 2012ರ ನಡುವೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರ್ಯದೇಶಗಳು ಜಾರಿಯಾಗಿರದ ಪುನರುಜ್ಜೀವನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೂ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಹಾಸನ ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಟೆಂಡರ್ ಬೆಲೆ ₹33.87 ಲಕ್ಷ) ವಹಿಸಿತು. ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಕ್ರಮವಾಗಿ 654 ಮತ್ತು 351 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ 16 ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದು, ₹27.70 ಲಕ್ಷಗಳ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಿಮ ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಆ 16 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲಿಸಿದ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ₹0.56 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು (ಪ್ರತಿ ದಿನದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ₹12/₹15ರ ದರದಲ್ಲಿ) ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಅನುಬಂಧ 3.15ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹27.14 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ (ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್), ಹಾಸನದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಆದೇಶದಂತೆ (ಜನವರಿ 2014) ಕೆರೆ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು (ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ), ಹಾಸನ ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2016).

³² ದಿನಾಂಕ 6.8.2005ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಗುತ್ತಿಗೆ ದತ್ತಾಂಶದ (ಕೆ/ಡಬ್ಲ್ಯು-1 ಮತ್ತು ಕೆ/ಡಬ್ಲ್ಯು-2) ಪರಿಚ್ಛೇದ 5ರ ಜೊತೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತಿನ ಕಲಮು 36

ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳನ್ನು ಮಳೆಗಾಲವಾದ ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಷ್ಟವನ್ನೆದುರಿಸಿದರು. ಮಳೆಗಾಲದ ನಂತರ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂತ ನೀರು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಓಡಾಟಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾದ ಕೆರೆಯ ಸುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಂತ ಬೆಳೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಹಣದಬಿಡುಗಡೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ನಾಮಮೊತ್ತದ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

(1) ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳು ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ದಾಖಲೆಗಳನುಸಾರ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ (ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ), ಫೆಬ್ರವರಿ 2012 (ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ), ಮಾರ್ಚ್ 2012 (ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಏಪ್ರಿಲ್ 2012 (ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಮೇ 2012 (ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012 (ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ) ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013 (ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ) ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(2) ಈ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರ ನಡುವೆ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಜನವರಿ 2014ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(3) ಇಲಾಖಾ ದಾಖಲೆಗಳನುಸಾರ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

(4) ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ನಿಗದಿತ ದರಗಳ ಬದಲು ನಾಮಮೊತ್ತದ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದು ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು.

ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ₹27.14 ಲಕ್ಷ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - IV

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

ಅಧ್ಯಾಯ-IV

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನ

4.1 ಪೀಠಿಕೆ

4.1.1 1992ರಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲಾದ ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನತೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವಯಂ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ತಿದ್ದುಪಡಿಯು, ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.1: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ³³
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	11
ನಗರಸಭೆಗಳು	57
ಪುರಸಭೆಗಳು	114
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	89
ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	04

ಆಧಾರ: ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾಹಿತಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2017)

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಆಡಳಿತವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ/ಪುರಸಭಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಾರ್ಡುಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುತ್ತದೆ.

4.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

4.2.1 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕಸೇತು ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 1984ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೇರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಂಪರ್ಕಸೇತು ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

³³ 57 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ 2014-15ರಲ್ಲಿದ್ದ 219 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2015-16ರಲ್ಲಿ 275 ರಷ್ಟಾಗಿದ್ದು, ಒಂದು ಅನುಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶವು (ಗೋಕಾಖಿ ಫಾಲ್ಸ್) ಕೊನ್ನೂರು ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಂಡಿದೆ.

4.2.2 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಯೋಜನೆ

ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜನತೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳು/ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಟರ್‌ಗಳು/ಕೌನ್ಸಿಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುವ ಮಹಾಪೌರರು/ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 12 ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ನಗರ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ನಗರ ಭೂ ಸಾರಿಗೆ, ಇವು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನ ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿವೆ.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕವರದಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು 20³⁴ ಇತರೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

4.3 ಹಣಕಾಸಿನ ಚಿತ್ರಣ

4.3.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೂಲಗಳು ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ)/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಮೇರೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ಸ್ವತಂತ್ರ ತೆರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ವರಮಾನದ ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯಾದರೂ ಅವುಗಳ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ವಿಧಾನ, ವಿನಾಯಿತಿಗಳು, ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನವು ನಕಾಶೆಗಳು, ಮ್ಯುಟೇಷನ್‌ಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವ ಶುಲ್ಕ, ನೀರಿನ ಕರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

4.3.2 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

³⁴ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು - ದಾವಣಗೆರೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ
ನಗರಸಭೆಗಳು - ಚಿಂತಾಮಣಿ, ಕನಕಪುರ, ಕೋಲಾರ, ನಂಜನಗೂಡು, ಸಿಂಧನೂರು ಮತ್ತು ಶಿರಗುಪ್ಪಾ;
ಪುರಸಭೆಗಳು - ಅಥಣಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ, ಮಾಲೂರು, ಸವದತ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ;
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಹೊಸದುರ್ಗ, ಮೂಡಿಗೆರೆ, ಸುಳ್ಯ, ಯಳಂದೂರು ಮತ್ತು ಯಲ್ಲಾಪುರ

ಕೋಷ್ಟಕ 4.2: ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	2011-12		2012-13		2013-14		2014-15		2015-16	
	ಆಯ ವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯ ವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯ ವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯ ವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ	ಆಯ ವ್ಯಯ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	2,800	2,864	3,544	2,669	4,348	3,632	4,956	4,372	4,435	4,307
ನಗರಸಭೆಗಳು/ಪುರಸಭೆಗಳು	1,252	1,126	1,513	1,126	1,629	1,139	1,589	1,365	1,644	1,555
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು	285	258	290	214	344	248	312	273	233	214
ಒಟ್ಟು	4,337	4,248	5,347	4,009	6,321	5,019	6,857	6,010	6,312	6,076

ಆಧಾರ: ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16 ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ನಗರಸಭೆ/ಪುರಸಭೆಗಳ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು/ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

4.3.2.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು

ರಾಜ್ಯದ ಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ (ಆಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ 2015-16ರಲ್ಲಿ ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ (₹80,905 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು (ಅಂದರೆ ₹8,090 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲೇತರ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 7.51ರಷ್ಟನ್ನು (₹6,076 ಕೋಟಿ) ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ 2015-16 ರಲ್ಲಿ ₹2,014 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದು.

4.3.3 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.3 : ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಚಾಲ್ತಿ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆ	ವಸೂಲಾತಿ	ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
2011-12	65.31	290.97	356.28	288.72	67.56	81
2012-13	67.56	342.20	409.76	295.30	114.46	72
2013-14	114.46	384.03	498.49	362.26	136.23	73
2014-15	136.23	446.56	582.79	416.32	166.47	71
2015-16	166.47	499.94	666.41	430.83	235.58	65

ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

2011-12ರಲ್ಲಿದ್ದ ₹67.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಾಕಿಗಳು 2015-16ರಲ್ಲಿ ₹235.58 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೇ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 4.4: ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗುರಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಗುರಿ	ವಸೂಲಾತಿ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಗುರಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ವಸೂಲಾತಿ
2011-12	1,600.00	1,210.00	76
2012-13	2,000.00	1,358.00	68
2013-14	2,500.00	1,323.18	53
2014-15	2,900.00	1,810.13	62
2015-16	2,900.00	1,960.19	68

ಆಧಾರ: ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವರದಿಗಳು

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 53 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 76ರಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿಯಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ.

4.3.4 ನೀರಿನ ಕರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ನಿವಾಸಿಗಳ ಗೃಹ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುರಸಭೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗೃಹ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಗೃಹಬಳಕೆದಾರರಲ್ಲದವರಿಗೆ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 11 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.5: ಆಯ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಕರಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	1.4.2015ಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	2015-16ರ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆ	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಬಾಕಿ ಶಿಲ್ಕು (31.03.2016)	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ದಾವಣಗೆರೆ	7.53	6.73	14.26	6.44	7.82	45
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	65.33	39.57	104.90	28.42	76.48	27
ನಗರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	1.23	0.61	1.84	0.50	1.34	27
ನಗರಸಭೆ, ಸಿಂಧನೂರು	0.36	1.05	1.41	0.62	0.79	44
ಪುರಸಭೆ, ಅಥಣಿ	0.43	0.62	1.05	0.48	0.57	46
ಪುರಸಭೆ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ	0.23	0.56	0.79	0.51	0.28	65
ಪುರಸಭೆ, ಮಾಲೂರು	1.11	0.49	1.60	0.31	1.29	19
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹೊಸದುರ್ಗ	0.19	0.22	0.41	0.17	0.24	41
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮೂಡಿಗೆರೆ	0.26	0.18	0.44	0.14	0.30	32
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸುಳ್ಳೆ	0.79	1.12	1.91	1.09	0.82	57
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಳಂದೂರು	0.19	0.14	0.33	0.08	0.25	24
	77.65	51.29	128.94	38.76	90.18	30

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, 2015-16ರಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಕರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆ ₹128.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟಾಗಿದ್ದು, ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹38.76 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 30) ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹90.18 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು.

4.3.5 ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯ ವಸೂಲಾತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 11 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ (ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತೆ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.6: ಆಯ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2015-16ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ತಿಲ್ಕು	2015-16ರ ಬೇಡಿಕೆ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆ	ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ಬಾಕಿ ತಿಲ್ಕು	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ದಾವಣಗೆರೆ	1.94	1.02	2.96	1.29	1.67	44
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	6.58	3.69	10.27	3.11	7.16	30
ನಗರಸಭೆ, ಕೋಲಾರ	0.28	0.48	0.76	0.20	0.56	26
ನಗರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	0.09	0.04	0.13	0.04	0.09	31
ನಗರಸಭೆ, ಸಿಂಧನೂರು	0.01	0.06	0.07	0.06	0.01	86
ಪುರಸಭೆ, ಅಥಣಿ	0.04	0.07	0.11	0.07	0.04	64
ಪುರಸಭೆ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ	0.04	0.08	0.12	0.07	0.05	58
ಪುರಸಭೆ, ವಿಜಯಪುರ	0.46	0.18	0.64	0.12	0.52	19
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹೊಸದುರ್ಗ	0.07	0.15	0.22	0.15	0.07	68
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮೂಡಿಗೆರೆ	0.04	0.10	0.14	0	0.14	0
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸುಳ್ಯ	0.13	0.27	0.40	0.26	0.14	65
ಒಟ್ಟು	9.68	6.14	15.82	5.37	10.45	34

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2015-16ರಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹15.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹5.37 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 34) ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಬಾಕಿ ₹10.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯು, ಮೂಡಿಗೆರೆ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 0(ಸೊನ್ನೆ) ಯಾಗಿದ್ದು, ಐದು ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.

4.3.6 ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ, ವಾಚನಾಲಯ, ಬಿಕ್ಲಾಟನೆ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಮುಂತಾದ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15, ಶೇಕಡಾ 6, ಶೇಕಡಾ 3 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 2ರ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಸಂಭಂದಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ³⁵ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

³⁵ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ - ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ, ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ - ವಾಚನಾಲಯ ಇಲಾಖೆಗೆ, ಬಿಕ್ಲಾಟನೆ ಉಪಕರ - ಬಿಕ್ಲಾಟನೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ - ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರಸಾರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿಗೆ.

4.3.6.1 ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವುದು

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 18 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅನುಬಂಧ 4.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ₹84.85 ಕೋಟಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

4.3.6.2 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡದಿದ್ದುದು

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹154.20 ಕೋಟಿ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಕರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿಯು ₹70.88 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ (2011-12 ರಿಂದ 2015-16) ಕೇಂದ್ರ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಅದೆ ರೀತಿಯಾಗಿ 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರಲ್ಲಿ ₹770.95 ಕೋಟಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕರ ಮತ್ತು ₹308.38 ಕೋಟಿ ವಾಚನಾಲಯ ಕರವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಕರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ವಾಚನಾಲಯ ಕರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಜನವರಿ 2017ರ ವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆರೋಗ್ಯ ಕರವನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಆರೋಗ್ಯ ವಿಭಾಗದವರು ಪೂರ್ಣರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಫೇಬ್ರವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದರೆ ಆರೋಗ್ಯ ಕರ ಕಾಯ್ದೆ, 1962ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಗ್ಯ ಕರವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಉತ್ತರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4.3.6.3 ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡದಿದ್ದುದು

ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಕರವನ್ನು 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದು, ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಕರವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 10 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು³⁶ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ₹1.17 ಕೋಟಿ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಕರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

4.4 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ

ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸಂವಿಧಾನದ XIIನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

³⁶ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ (₹0.90 ಕೋಟಿ); ನಗರಸಭೆಗಳು - ಚಿಂತಾಮಣಿ (₹0.08 ಕೋಟಿ), ಕನಕಪುರ (₹0.01 ಕೋಟಿ), ಕೋಲಾರ (₹0.06 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಿಂಧನೂರ (₹0.04 ಕೋಟಿ); ಪುರಸಭೆಗಳು - ಹೊಸದುರ್ಗ (₹0.02 ಕೋಟಿ), ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ (₹0.02 ಕೋಟಿ), ಸವದತ್ತಿ (₹0.02 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ (₹0.01 ಕೋಟಿ); ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸುಳ್ಯ (₹0.01 ಕೋಟಿ)

4.5 ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಚೌಕಟ್ಟು

4.5.1 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಧಾರ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವುದು;
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ, ನೇಮಕಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು, ಶಿಸ್ತು ಮತ್ತು ನಡತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು.

4.5.2 ನಿಗಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬರಬಹುದಾದ ಆಪಾದನೆಗಳು ಅಥವಾ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವು ಹೊಂದಿದೆ.

4.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು³⁷ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, (ಮೇ 2010) ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2008-09ರಿಂದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮ, 1971 ಪರಿಚ್ಛೇದ 14(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ಮೂಲಕ 2011-12ರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

4.5.4 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 214 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಐದು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿಗೆ 170 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ಉಳಿದ 44 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು

³⁷ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರು

ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 2015-16ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 85 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರ ವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

4.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಆಯುಕ್ತರುಗಳು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ವಿವರಗಳು ಬೇಕಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 4.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.7: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ವಿವರಗಳು ಬೇಕಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಡಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು	ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	541.80	39.04
ನಗರಸಭೆಗಳು	940.80	169.80
ಪುರಸಭೆಗಳು	531.42	66.37
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	319.91	29.71
ಒಟ್ಟು	2333.93	304.920

ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 4.8ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4.8: ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳ ವಿವರಗಳು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ವಿವರಗಳು ಬೇಕಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಡಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು	ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ದಾವಣಗೆರೆ	49.81	4.75
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	320.34	197.91
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಸಭೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ 2014-15 ರಿಂದ 2015-16 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ	
ನಗರಸಭೆ, ಚಿಮತಾಮಣಿ	22.04	6.99
ನಗರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	5.03	0.87
ನಗರಸಭೆ, ಸಿಂಧನೂರು	14.32	0.88
ನಗರಸಭೆ, ಶಿರಗುಪ್ಪಾ	12.75	1.07
ನಗರಸಭೆ, ಅಥಣಿ	3.98	1.42
ನಗರಸಭೆ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ	1.66	0.28
ನಗರಸಭೆ, ಮಾಲೂರು	5.80	0.77
ನಗರಸಭೆ, ವಿಜಯಪುರ	33.06	18.25
ಪುರಸಭೆ, ಹೊಸದುರ್ಗ	6.69	0.73
ಪುರಸಭೆ, ಮೂಡಿಗೆರೆ	0.50	0.01
ಪುರಸಭೆ, ಸುಳ್ಯ	5.62	0.26
ಪುರಸಭೆ, ಯಳಂದೂರು	4.44	0.32
ಒಟ್ಟು	486.04	234.51

ಆಧಾರ: ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆ) ವರದಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲೀ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕೋಷ್ಟಕ 4.7 ಹಾಗೂ ಕೋಷ್ಟಕ 4.8ರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

4.6 ನಿರ್ಣಯ

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ 18 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 17 ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ, ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ, ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದವು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕನಿಷ್ಠಮಟ್ಟದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿದ್ದಿತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - V

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ
ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

ಅಧ್ಯಾಯ-V

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿ

5.1 ಚೌಕಟ್ಟು

5.1.1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವರದಿಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಪ್ರಕಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ತಃಖ್ತೆ, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಃಖ್ತೆ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ನಮೂನೆ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5.1.2 ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು

ಪೌರಾಡಳಿತದ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಪ್ರವರ್ತನವು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದು-ಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ “ನಿರ್ಮಲ ನಗರ” ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೂಲಕ 2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದೀಗ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಗಣಕೀಕರಣ ಹಾಗೂ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷ ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (2005).

5.1.3 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಳು

ಹನ್ನೊಂದನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 31 ಮಾರ್ಚ್

2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಧಿ-ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜೋಡಿ ನಮೂದು ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪದ್ಧತಿಯ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು) ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 2001ರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

5.1.4 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಸನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು/ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ (ಜುಲೈ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಸನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನಗರಸಭೆಗೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ನಗರಸಭೆಯು ಅಳವಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಸನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರುಗಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 5.1 ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.1: ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2011-12	213	213	213	0
2012-13	213	213	213	0
2013-14	213	213	213	0
2014-15	213	213	213	0
2015-16	270	209	138	132
ಒಟ್ಟು	1,122	1,061	990	132

ಆಧಾರ: ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

5.1.5 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲು IXರ ಭಾಗ IIರ ಅನುವು 9(2)ರ ಅನುಸಾರ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರವರು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮೊದಲ ದಿನವನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 2014-15 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು³⁸ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

³⁸ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರು

5.2 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಬಿಪ್ರಾಯಗಳು

5.2.1 ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮುಂಗಡ/ಶೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 73ರ ಪ್ರಕಾರ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ/ಇತರೆ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು, ಮುಂಗಡಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಮಾಡಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆಯೊಂದನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮುಂಗಡಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ₹21.51³⁹ ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹3.20⁴⁰ ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆದ ಮುಂಗಡಕ್ಕೆ ಎದುರಾಗಿ ಹೊಂದಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ವಿಭಾಗಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

5.2.2 ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಮಾಣಕ ವಿವರಗಳು ಹಾಗೂ ಇರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸವಕಳಿಯ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

5.3 ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕೋಷ್ಟಕ 5.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ₹120.78 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ ₹83.19 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 36ರಿಂದ 93ರಷ್ಟು) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 5.2: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನ					ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅನುದಾನ	ಶಿಲ್ಕು	ಶೇಕಡಾವಾರು ಬಳಕೆ
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು			
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ದಾವಣಗೆರೆ	8.36	17.67	17.35	9.13	52.51	42.11	10.40	80
ನಗರಸಭೆ, ಕನಕಪುರ	1.33	2.04	2.35	0.93	6.65	5.69	0.96	86
ನಗರಸಭೆ, ಕೋಲಾರ	1.95	2.16	2.02	2.83	8.96	7.98	0.98	89
ನಗರಸಭೆ, ನಂಜನಗೂಡು	1.38	2.02	2.90	0.00	6.30	2.94	3.36	47
ನಗರಸಭೆ, ಶಿರಗುಪ್ಪಾ	1.67	1.64	2.07	1.82	7.20	3.34	3.77	48
ಪುರಸಭೆ, ಅಥಣಿ	0.82	0.94	2.58	1.95	6.29	2.24	4.05	36
ಪುರಸಭೆ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ	1.25	2.09	2.65	8.70	14.69	5.27	9.42	36
ಪುರಸಭೆ, ಮಾಲೂರ	0.91	1.23	2.24	0.93	5.31	4.92	0.39	93
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹೊಸದುರ್ಗ	0.94	1.60	2.11	0.61	5.26	3.51	1.75	67
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮೂಡಿಗೆರೆ	0.54	0.88	1.09	0.17	2.68	1.34	1.34	50
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಯಲ್ಲಾಪುರ	0.99	1.24	1.27	1.43	4.93	3.76	1.17	76
ಒಟ್ಟು	20.14	33.51	38.63	28.50	120.78	83.19	37.59	

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

³⁹ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ (₹19.58 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಪುರಸಭೆ, ಸುಳ್ಯ (₹1.93 ಕೋಟಿ)

⁴⁰ ಮಹಾದೇವಪುರಾ (₹1.34 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸರ್ಟ್ಜನ್‌ನಗರ (₹1.86 ಕೋಟಿ)

5.4 ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆಯೋಗವು, ರಾಜ್ಯಗಳ ಪಾಲಿನ ಜೊತೆಗೆ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳ ವಿಭಜನೀಯ ಮೊತ್ತದ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಅನುದಾನಗಳನ್ನು 2015-16ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲ ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು, 2015-16ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ₹562.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೂಲ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು.

5.4.1 ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದುದು

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ದಿನಗಳೊಳಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಜುಲೈ 2015 ಹಾಗೂ ಫೆಬ್ರುವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಹಣಕಾಸನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ₹0.57 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

5.5 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಹ್ಯ ಎಜ್ಜಿಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣಕಾಸು ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣಗಳ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳೊಳಗೆ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಪದ್ಧತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಡ್ಜರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಮತೋಲನಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಲವನ್ನಾಗಿ ಪಡೆದ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಅನುದಾನ ವಹಿಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪುಸ್ತಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ

ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

5.6 ನಿರ್ಣಯ

2015-16ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಸನ್ನದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 2014-15 ರಿಂದ 2015-16ರ ವರೆಗಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರಲಾಗಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು 2011-12 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹದಿನಾಲ್ಕನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ₹0.57 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಅಧ್ಯಾಯ - VI

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ VI- ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

6.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

6.1.1 ಪೀಠಿಕೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಮು 234ಕ್ಕೂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಪುರಸಭೆಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕೋಡೀಕರಿಸುವ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ನ್ನು ಹಾಗೂ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕೋಡೀಕರಿಸುವ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1965 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 1977). ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, 10 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು⁴¹ 57 ನಗರಸಭೆಗಳು⁴² 114 ಪುರಸಭೆಗಳು⁴³ 89 ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು⁴⁴ ಹಾಗೂ ನಾಲ್ಕು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

6.1.1.1 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕತೆಯು, ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಆದಾಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು, ಅನುದಾನಗಳು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೆರವು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 103(ಬಿ)(i) ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ/ಪುರಸಭೆ/ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94(ಬಿ)(i) ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ.

6.1.1.2 ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಿಗೆ, ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವ ಮೂಲಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ (ನವೆಂಬರ್ 2001) 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು, ಇದು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸಿದುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಸ್ವಯಂ-ನಿರ್ಧರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ತೆರಿಗೆದಾತರು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸುವತ್ತ ಗುರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಸಾರ,

⁴¹ 3,00,000ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

⁴² 50,000ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಆದರೆ 3,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

⁴³ 20,000ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಆದರೆ 50,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಿರುವ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

⁴⁴ 10,000ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಆದರೆ 20,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರಿಗೆದಾತರು ಸ್ವಯಂ ತಾವುಗಳೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

6.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರು, ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾಗುವಂತಹ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಇವರು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ಲು ವಸೂಲಿಗಾರ ಇವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಆಯುಕ್ತ/ಪೌರಾಡಳಿತ ಆಯುಕ್ತ/ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಇವರುಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು.

6.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ

ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆ⁴⁵ ಇವರು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2008-09ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹಾಗೂ 2011-12ರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಮೇ 2010).

6.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಒಂದು ವಿಶ್ವಸನೀಯ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆಯೆ,
- ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಬೇಕಾದಂತಹ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವುದೆ, ಹಾಗೂ
- ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ವಂಚನೆ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಸೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

⁴⁵ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಕರು

6.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ;
- ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2002;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳು 2006;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆ ಕೈಪಿಡಿ ಸಂಪುಟ 1;
- ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು; ಹಾಗೂ
- ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳು.

6.1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ, ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು, ಆರು ನಗರಸಭೆಗಳು, ಹತ್ತು ಪುರಸಭೆಗಳು ಹಾಗೂ ಐದು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ (2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯ) ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪುರಸಭೆಗಳನ್ನು 2014-15 ಸಾಲಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ಗಾತ್ರದ ಅಳತೆಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಾತ್ರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸಂಭಾವ್ಯ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಇದರಿಂದ ಹೊರಗಿಡಲಾಯಿತು⁴⁶. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಗತ್ಯತೆ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಹ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇವರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು (26 ಏಪ್ರಿಲ್ 2016). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (24 ಜನವರಿ 2017) ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

⁴⁶ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2010-11ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2010ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 4.1ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

6.1.7 ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಆದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಾರಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೌರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ/ನಗರದ ಒಳಗೆ ಇರುವಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಆಯುಕ್ತರವರು ನಿರ್ದೇಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ⁴⁷ ಉಪಬಂಧಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿವೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಂತಹ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದಾಗ್ಯೂ, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು, ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ (ಜಿಐಎಸ್) ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ 49 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2004-05ರಿಂದ ಹಾಗೂ ತದನಂತರ 164 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2009-10ರಿಂದ ಈ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಿತು, ಹಾಗೂ 2012-13ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಜಿಐಎಸ್ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಸೂಕ್ತ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕೀಕರಣ ಮತ್ತಿತರ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 2005ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದಂತಹ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶವು ಜಿಐಎಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ 213 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆನ್‌ಲೈನ್ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ 12.08 ಲಕ್ಷ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಾರಣೆ ಮಾಡುವ, ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಇಂದಿನದಿನದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಅವಧಿಗೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

⁴⁷ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 107ಎ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112ಡಿ.

ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ ಕಾರಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು;

- ತಮ್ಮದೇ ತಂತ್ರಾಂಶ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಮೇ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2016);
- ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ (ಪರಿಷ್ಕರಣಾ ಅವಕಾಶ) ಅನುವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ ಉಲ್ಲಾಳ ತಿಳಿಸಿದವು (ಮೇ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2016);
- ಜಿಐಎಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು. ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಮನಗರ ನಗರಸಭೆ ಹಾಗೂ ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಪುರಸಭೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಮೇ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2016);
- ನಗರಸಭೆಯ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೀದರ್ ನಗರ ಸಭೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2016);
- ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು 2016-17ರಿಂದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹದಿಮೂರು⁴⁸ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಮೇ - ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016);

ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು⁴⁹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಣಾ ಆಯ್ಕೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಸೇರ್ಪಡೆ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದ (ಎಂಆರ್‌ಸಿ) ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಡುವೆ ಅನುಬಂಧ 6.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಎಂಆರ್‌ಸಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು (ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜಿಐಎಸ್ ಅನ್ನು 2004-05ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದಿತು). ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಿಐಎಸ್ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶವು ತನ್ನ ಜಿಐಎಸ್ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ಸರಿಸುಮಾರು ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

⁴⁸ ನಗರಸಭೆಗಳು - ಭದ್ರಾವತಿ ಮತ್ತು ಹಾಸನ; ಪುರಸಭೆಗಳು - ಆನೇಕಲ್, ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ಇಂಡಿ, ಕುಮಟ, ಕುಪ್ಪಗಿ, ಪಾವಗಡ ಮತ್ತು ವಾಡಿ; ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಗುಬ್ಬಿ, ಹೊನ್ನಾವರ, ಖಾನಾಪುರ ಮತ್ತು ಕುಶಾಲನಗರ

⁴⁹ ನಗರಸಭೆ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು; ಪುರಸಭೆಗಳು - ಬೇಲೂರು ಮತ್ತು ಭಾಲ್ಕಿ; ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸುಳ್ಯ

6.1.8 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟರು

ಪೌರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ/ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳು⁵⁰ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರು, ಮಾಲೀಕರು/ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವವರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ, ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಕಟ್ಟಡದ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ಅವಧಿ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಕರದಾತರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಯಮ 53(1)(ಎ) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಡಿಸಿಬಿ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಾಕಿಯಿರುವಂತಹ ಮೊತ್ತ, ಮಾಡಲಾದ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಉಳಿಕೆ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮಾಲಿಕತ್ವ, ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಬಳಕೆ ರೀತಿ/ಮಾದರಿ, ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ/ಅಳತೆಗಳು, ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಹಾಗೂ ಡಿಸಿಬಿ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಏಕೈಕ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು (ನಮೂನೆ ಕೆಎಂಎಫ್ 24ರಲ್ಲಿ) ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. 10 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವರ್ಷ/ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ/ಅಳತೆ, ಇಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ವಿವರಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದಂತಹ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ 2013-16ರ ಅವಧಿಯ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಸಿತು.

- ಎರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ಪುರಸಭೆ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಖಾನಾಪುರ), 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿದ್ದಷ್ಟೇ ಆಗಿದ್ದಿತು.
- ಎರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ನಗರಸಭೆ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹೊನ್ನಾವರ) 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಅಷ್ಟೇ ಆಗಿದ್ದವಾದರೂ, ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳು, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ತಗಾದೆಗಿಂತಲೂ, ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದವು.
- ಕಲಬುರಗಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ, 2014-15 ಸಾಲಿನ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳು ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ನಗರಸಭೆ ಮತ್ತು ಕುಶಾಲನಗರದ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ, 2015-16ರ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ತಗಾದೆಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ತಗಾದೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದವು.

⁵⁰ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 106 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112ಬಿ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲು IIIರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮ 11.

- ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ, 2014-15ರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 804ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತ್ತಾದರೂ, ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಗಳಲ್ಲಿ ₹50,000 ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಳವಿದ್ದಿತು.

19 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 96 ಆಸ್ತಿಗಳ ಜಂಟಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಮೇ-ಆಗಸ್ಟ್ 2016) 45 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 13 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ⁵¹ 42 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದಂತೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು ₹20.26 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಬೇಲೂರಿನ ಪುರಸಭೆಯ ಮೂರು ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪಿನ ಕಾರಣ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸಿಬಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ತಗಾದೆಗಳನ್ನು ಎರಡು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದಾಗಿ, ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು/ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017). ನಿರ್ದೇಶನಗಳು, ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿರುತ್ತವೆ.

6.1.9 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 35ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತಗಾದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಇತರೆ 23 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 6.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 6.1: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಗ್ರಹಣೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		
	2013-14	2014-15	2015-16
>50 and ≤75	3	3	3
>75 and ≤90	10	13	13
>90	10	7	7

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

⁵¹ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು - ಕಲಬುರಗಿ (ಮೂರು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹1.51 ಲಕ್ಷ), ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು (ಒಂದು ಆಸ್ತಿ-₹0.53 ಲಕ್ಷ); ನಗರಸಭೆಗಳು - ಬೀದರ್ (ಒಂಬತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹4.91 ಲಕ್ಷ), ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು (ಮೂರು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹1.85 ಲಕ್ಷ), ಹಾಸನ (ಒಂದು ಆಸ್ತಿ-₹0.15 ಲಕ್ಷ), ರಾಮನಗರ (ಒಂದು ಆಸ್ತಿ-₹0.06 ಲಕ್ಷ), ಮತ್ತು ಉಲ್ಲಾಳ (ಐದು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹2.27 ಲಕ್ಷ); ಪುರಸಭೆಗಳು - ಆನೇಕಲ್ (ಐದು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹3.40 ಲಕ್ಷ), ದೇವನಹಳ್ಳಿ (ನಾಲ್ಕು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹0.36 ಲಕ್ಷ), ಕುಮಟ (ಐದು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹1.07 ಲಕ್ಷ), ಕುಷ್ಟಗಿ (ಮೂರು ಆಸ್ತಿಗಳು-₹3.01 ಲಕ್ಷ), ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ (ಒಂದು ಆಸ್ತಿ-₹0.47 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ವಾಡಿ (ಒಂದು ಆಸ್ತಿ-₹0.67 ಲಕ್ಷ).

ಇಪತ್ತಾಲ್ಪು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹521.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಗಾದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ವಸೂಲಾತಿಯು ₹488.19 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿಕೆಯು ₹33.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಆಸ್ತಿತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು/ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ತೀವ್ರನಿಗಾವಣೆಯ ಆವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

6.1.10 ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು

ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ/ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆಯುಕ್ತರವರು ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಥವಾ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯಾದರೂ, ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುಬಂಧಗಳು⁵² ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಸಾರ, 14 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳು 1,47,211 (ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು) ಆಸ್ತಿಗಳು 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗೊಳಪಡದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆವಾರು ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಪ್ರಕಾರ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 23 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡದೇ ಉಳಿದಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 3,90,651ರಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು) ಆಗಿದ್ದಿತು. ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಸಾರ ರಾಮನಗರದ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ದಾಖಲೆಗಳು 256 ಆಸ್ತಿಗಳು ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಕೆಲವು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೆಲವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು ಹಾಗೂ ಇಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಇದೀಗ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ವಯಂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

⁵² ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 115 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 143

6.1.11 ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು

ಆನೇಕಲ್, ಪುರಸಭೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ 700 ಆಸ್ತಿಗಳ⁵³ ಮಾಲೀಕರುಗಳು, ಪುರಸಭೆಯ ಸಮೀಪವಿದ್ದಂತಹ ನಾಲ್ಕು⁵⁴ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅಂತಹ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪುರಸಭೆಯು, ಈ ಆಸ್ತಿಗಳು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದೀತು, ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತನಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದೀತು. ಈ ಆಸ್ತಿಗಳು ಪುರಸಭೆಯ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಪುರಸಭೆಯು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿದ್ದಿತು.

ಆಯ್ದು ಐದು ಆಸ್ತಿಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016), ಈ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ವನಕನಹಳ್ಳಿಯ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗೂ ಈ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಪುರಸಭೆಗೆ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವು ₹6.80 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು (ದಂಡವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು ಪುರಸಭೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಓರ್ವ ಕರದಾತರಿಗೆ (ಶ್ರೀ ಮುನಿರಾಜು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆಯು ₹7,236.00 ಆಗಿದ್ದಿತಾದರೆ ಪುರಸಭೆಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಅನುಸಾರ ₹27,111.00 ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪುರಸಭೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಸ್ತಿಗಳು ಪುರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕರ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಇತರೆ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗೆಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದರೂ, ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಸ್ವಯಂ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.12 ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಕಾನೂನುಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2014ರ ಅನುಸಾರ, ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಟ್ಟಡದ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2015). ಆದ್ದರಿಂದ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಗೋಪುರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 24 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಮಾತ್ರ 304 ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರಗಳ ಪೈಕಿ 16ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ ಗೋಪುರಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹1,200 ದರದಲ್ಲಿ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ 2015-16 ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ₹1,92,000 ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಇತರೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ

⁵³ ಆನೇಕಲ್ ಪುರಸಭೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ (25.11.2016)

⁵⁴ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಗೌರೇನಹಳ್ಳಿ, ಕರ್ನೂರು, ಸಮಂತೂರು ಮತ್ತು ವನಕನಹಳ್ಳಿ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 18 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 1,195 ಗೋಪುರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಗೋಪುರ ಒಂದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜು ₹12,000 ದರದಲ್ಲಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವು ₹1.43 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಆರು⁵⁵ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಪುರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿರ್ದೇಶನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು ಈ ಗೋಪುರಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉತ್ತರಿಸಿದವು (ಮೇ-ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017). ಜನವರಿ 2015ರಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಗೋಪುರಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಆದಾಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

6.1.13 ತೆರಿಗೆ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ⁵⁶ ಅನುಸಾರ, ಒಮ್ಮೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತದನಂತರ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ 2005-06 ಸಾಲಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರತೀ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 2008-09, 2011-12 ಮತ್ತು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅಗತ್ಯ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು 2006-07, 2010-11 ಮತ್ತು 2014-15ರಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ) ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದಿತು.
- ಕುಷ್ಟಗಿ ಪುರಸಭೆಯು 2011-12 ಮತ್ತು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದಿತು.
- ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯು ದರಗಳನ್ನು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದಿತು. 2013-14ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ದರಗಳು 2008-09ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಪುರಸಭೆಯು, 2008-09ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈ ಮೊದಲೇ ಪಾವತಿಸಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಂದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದವು.

⁵⁵ ಪುರಸಭೆಗಳು - ಆನೇಕಲ್ ಮತ್ತು ಪಾವಗಡ; ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಗುಬ್ಬಿ, ಹೊನ್ನಾವರ, ಖಾನಾಪುರ ಮತ್ತು ಸುಳ್ಯ

⁵⁶ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 102ಎ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 109ಎ.

ಸ್ವಯಂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೂ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.14 ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ತೆರಿಗೆಯ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯದ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 45ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಾಗೂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವಂತಹ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಕಳೆಯುವ ಮೂಲಕ ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡವು ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳು⁵⁷ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ.

ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬದಲಾಗಿ, 2005-06 ಸಾಲಿನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2011) ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 22 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2005-06ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡವಾದಲ್ಲಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕುಷ್ಟಗಿ ಪುರಸಭೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2009-10 ಮತ್ತು 2011-12 ಸಾಲುಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು. 2014-15ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಂತೆ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 10 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ನಷ್ಟವು ₹5.00 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.15 ಸವಕಳಿ

ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಐದು⁵⁸ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 102 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 109ರ ಅನುಸಾರ ಕಟ್ಟಡವು ಕಳೆದಿರುವಂತಹ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅವಧಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2006-07 ಸಾಲಿನ ನಂತರ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ನೀಡದಂತೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉತ್ತರಿಸಿದವು (ಮೇ-ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆನ್‌ಲೈನ್ ತೆರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಿಕೆ ವಿಧಾನವು 2006-07 ಸಾಲಿನವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸವಕಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಇದು ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಿತು.

⁵⁷ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 102 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 109

⁵⁸ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು - ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು; ನಗರಸಭೆಗಳು - ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲಾಳ; ಪುರಸಭೆ - ದೇವನಹಳ್ಳಿ

ಪರಿಷ್ಕೃತ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.16 ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 101 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 108 ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ:

- (i) ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೀಟರುಗಳನ್ನು ಮೀರದ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಗೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಭೂಮಿಯ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 0.1ಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 0.5ನ್ನು ಮೀರದಂತೆ,
- (ii) ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಅಳತೆಯ, ಆದರೆ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೀಟರುಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವಂತಹ ಭೂಮಿಗೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಭೂಮಿಯ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 0.025ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 0.1ನ್ನು ಮೀರದಂತೆ,
- (iii) ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಚದರ ಮೀಟರುಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಗೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಭೂಮಿಯ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 0.01ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 0.1ನ್ನು ಮೀರದಂತೆ,

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ವಿವಿಧ ಹಂತದ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ್ದಿತು, ಇದು 172 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 4,000 ಚದರ ಮೀಟರುಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಅಳತೆಯ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯು ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ದರಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 0.35ರ ಸಮಾನ ದರದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಿತು, ಇದು 5,912 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

'ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.17 ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ⁵⁹ ಅನುಸಾರ, ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನ ಒಳಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತಹ ಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಅವರುಗಳು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.

⁵⁹ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 105 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112A

ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನ ಒಳಗೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಭಾಲ್ಕಿ ಮತ್ತು ವಾಡಿ ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

‘ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ’ಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017). ಅದಾಗ್ಯೂ, ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಮೊತ್ತ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ಬಗೆಗೆ, ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

6.1.18 ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ, ಆರೋಗ್ಯ, ವಾಚನಾಲಯ, ಬಿಕ್ಕಾಟನೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಾರಿಗೆಯಂತಹ ಹಲವಾರು ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15, ಶೇಕಡಾ 6, ಶೇಕಡಾ 3 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಂತೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ತಯಾರಿಕೆ ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 56 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ⁶⁰ ತದನಂತರದ ತಿಂಗಳಿನ 10ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ₹109.64 ಕೋಟಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಬಂಧ 6.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 23 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪಾವತಿಸುವುದು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪಾವತಿಯ ಪುರಸಭೆಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವಂತಹ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉಪಕರಮೊತ್ತದ ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.19 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 101(1) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 108ರ ಅನುಸಾರ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದ್ದ ಹೊರತು, ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ/ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನ/ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಎರಡರ ಮೇಲೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94(1ಎ)(ಕೆ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 110(1)(ಕೆ) ಅನುಸಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುವಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆತನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ, ನೀಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆಯ

⁶⁰ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ - ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ, ವಾಚನಾಲಯ ಉಪಕರ - ವಾಚನಾಲಯ ಇಲಾಖೆಗೆ, ಬಿಕ್ಕಾಟನೆ ಉಪಕರ - ಬಿಕ್ಕಾಟನೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ - ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರಸಾರಿಗೆ ಇವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿಗೆ.

ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ನೀಡಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿ 2014-19ರ ಕಂಡಿಕೆ 5.1.7.4ರ ಅನುಸಾರ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬಡಾವಣೆಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸುವವರೆಗೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವುಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ, ಉಪಕರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ನಾಮಮೊತ್ತದ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

(ಎ) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಹಾಸನ ನಗರಸಭೆ, ಕುಷ್ಟಗಿಯ ಪುರಸಭೆ ಇವುಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವುಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಇದು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಂತಹ ನಷ್ಟದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 6.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 6.2 ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಂತಹ ನಷ್ಟ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ	ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ವರ್ಷ	ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಸರು	ವಾರ್ಡ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಘಟಕಗಳು/ಆಸ್ತಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವ ತೆರಿಗೆ	ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವ ದಂಡ	ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ
ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ								
1	7	1996-97	ತಾರಿಹಾಳ್ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	36ಬಿ	224	382.30	755.33	1,137.63
2	12	1991-92	ಲಕ್ಕಮನಹಳ್ಳಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	19ಎ	39	106.38	161.52	267.90
3	12	1991-92	ಲಕ್ಕಮನಹಳ್ಳಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	19	5	10.07	17.68	27.75
4	12	1991-92	ಸತ್ತೂರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	21	3	5.37	9.20	14.57
5	12	1991-92	ಸತ್ತೂರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	21ಎ	3	1.38	3.73	5.11
						505.50	947.46	1,452.96
ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ								
6	5	1991-92	ಗೋಕುಲ ರಸ್ತೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	34ಬಿ	207	196.18	269.69	465.87

ಆಧಾರ: ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಹಾಸನ ನಗರಸಭೆ ಹಾಗೂ ಕುಷ್ಟಗಿ ಪುರಸಭೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 25 ಮತ್ತು 35 ಆಗಿದ್ದವು. ಈ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ನಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಮೈಸೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು, ಮೈಸೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ್ದು ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಸನ ನಗರಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಕೋರಿದ್ದಿತಾದರೂ, ನಗರಸಭೆಯು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದವು.

6.1.20 ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳು⁶¹ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಮ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದು ವಸತಿ ಅಥವಾ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿರದ ಅಥವಾ ಬಳಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ವಿನಾಯಿತಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸಂಚಾರ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಸ್‌ಎನ್‌ಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಏಕ ಪ್ರಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 6.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 6.3: ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪ್ರವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು

ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ವಸತಿ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಳಕೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳು)	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವುದು	ಕರ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು	ಕರ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ
ಭಾರತ ಸಂಚಾರ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	10	6	5	3
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	1 [‡]	17	2	4
ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	1	17	2	4

[‡] ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮದ ಕಚೇರಿಯು ಪುರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 37 ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ₹221.91 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಇತರೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

⁶¹ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94(1A)(j) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 110(1)(j)

6.1.21 ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇವಾಶುಲ್ಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ IIIರ ನಿಯಮ 7ಎ ಅನುಸಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 110ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ನಾಗರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಆಸ್ತಿತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 25ರ ದರದಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94 (2)ರ ಅನುಸಾರ ನಾಗರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ದರಗಳಲ್ಲಿ, ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವಾದಲ್ಲಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಇತರೆ 21 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಾಗರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದವಾದರೂ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಏಕರೂಪತೆ ಕೊರತೆಯು, ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅನೇಕ ಆಸ್ತಿಗಳು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.22 ನಿರಂತರವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದು

ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ⁶² ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದರ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಿರುವವರಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 14 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಬಂಧ 6.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 57,912 ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿದವರಿಂದ ₹63.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಯು 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ₹7.56 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿದವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಒಂಬತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿದವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ನಗರ

⁶² ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 143(1) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ IIIರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳು 27ರಿಂದ 31

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 6.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ;

ಕೋಷ್ಟಕ 6.4: ಪರಿಣಾಮ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖರ ಪಟ್ಟಿ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ	ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳು	ಬಾಕಿಯಿರುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ
1	ಹಾಸನ	ಮಲೆನಾಡು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಲೇಜು	9,65,61,961
2		ಹೋಟೆಲ್ ಸುಮುಖಿ	30,73,015
3		ಆದಿಚಂಚನಗಿರಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪ	27,28,917
4	ಕಲಬುರಗಿ	ಮಧಾಡಿನ್ಸ್ ಚರ್ಚ್ ಕಾಲೇಜು, ಕಲಬುರಗಿ	2,53,71,897
5		ಕೇಂದ್ರೀಯ ವೇರಪಾಸ -1	1,22,67,544
6		ಎನ್.ವಿ. ಪೌಡಶಾಲೆ	61,42,381
7		ಫರಾನ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೋಮಿನಪುರ	37,91,389
8		ರೈಲ್ವೆ ವಸತಿಗೃಹಗಳು	36,38,375
9		ಜೆಸ್ಕಾಂ (ವಿದ್ಯುತ್ ಕಚೇರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ), ಕಲಬುರಗಿ	32,41,702
10		ಯಾತ್ರಿ ನಿವಾಸ	23,76,537

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ತಪ್ಪಿಸಿರುವವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖರ ಮೇಲೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.23 ದಂಡವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು/ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 105(8) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 112(3) ಮತ್ತು 112 (4) ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರತೀ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ತೊಂಬತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ರೀತಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಲ್ಲಿ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ, ಬಾಕಿಯಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ.

ವಾಡಿ ಪುರಸಭೆಯು ತೊಂಬತ್ತು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಒಂಬತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹13.72 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡವನ್ನು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 6.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

ಕೋಷ್ಟಕ 6.5: ದಂಡವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು/ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿಯಿರುವ ದಂಡ	ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ದಂಡ	ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು
1	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	15	12,07,883	6,11,299	5,96,584
2	ನಗರಸಭೆ, ಹಾಸನ	22	3,81,576	1,21,325	2,60,251
3	ನಗರಸಭೆ, ರಾಮನಗರ	6	1,43,818	33,766	1,10,052
4	ಪುರಸಭೆ, ಆನೇಕಲ್	17	1,90,513	21,521	1,68,992

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿಯಿರುವ ದಂಡ	ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ದಂಡ	ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು
5	ಪುರಸಭೆ, ಬೇಲೂರು	12	23,810	11,308	12,502
6	ಪುರಸಭೆ, ಭಾಲ್ಕಿ	5	2,065	1,233	832
7	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ	3	11,766	900	10,866
8	ಪುರಸಭೆ, ಕುಷ್ಟಗಿ	14	1,70,121	29,089	1,41,032
9	ಪುರಸಭೆ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	13	77,221	6,821	70,400
ಒಟ್ಟು		107	22,08,773	8,37,262	13,71,511

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿರುವ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಮನಗರ ನಗರಸಭೆ, ಬೇಲೂರು ಪುರಸಭೆ ಹಾಗೂ ಕುಷ್ಟಗಿ ಪುರಸಭೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017). ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.24 ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳ⁶³ ಪ್ರಕಾರ,

- ತಮ್ಮ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನದ ಮೇಲೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಅನುಮತಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ; ಅಥವಾ
- ಪಟ್ಟಣ ಅಥವಾ ಪ್ರದೇಶದ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ತಮ್ಮ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ; ಅಥವಾ
- ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಉಪ-ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ತಮ್ಮ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ;

ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡದ ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಪುನರ್-ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡವು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವವರೆಗೂ, ಅಂತಹ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಸಬಹುದಾದ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮಗಳ ನಡವಳಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ, ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಎರಡರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಾಲ್ಕು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು (ಮೇ-ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಈ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ₹17.35ಲಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ (ದಂಡದ ಬದಲಾಗಿ) ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವು. ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ 6.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 15 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು

⁶³ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 107 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112 ಸಿ

ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.25 ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ

ಕಂದಾಯ ನೀರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 'ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 12 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ⁶⁴ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಉಳಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ⁶⁵ ಮಾತ್ರ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ನಿಗದಿತ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಕಂಡಿಕೆ 6.1.8ರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.26 ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧ್ಯಾಯ IX - ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 102ಎ ಯಿಂದ 102ವೈ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿವೆ. ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ:

- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಥವಾ ಪೌರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು;
- ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ವಾರ್ಷಿಕ ತೆರಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು;
- ಪೌರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ವಲಯಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದು;
- ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ವಿಧಾನಗಳು ಅಥವಾ ಆಧಾರವನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವುದು;

⁶⁴ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು - ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ದಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ; ನಗರಸಭೆಗಳು- ಭದ್ರಾವತಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲಾಳ; ಪುರಸಭೆಗಳು-ಭಾಲ್ಕಿ, ಇಂಡಿ, ಕುಮಟ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ, ಪಾವಗಡ ಮತ್ತು ವಾಡಿ; ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ: ಸುಳ್ಯ

⁶⁵ ನಗರಸಭೆ - ರಾಮನಗರ; ಪುರಸಭೆ - ಆನೇಕಲ್; ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು- ಗುಬ್ಬಿ, ಹೊನ್ನಾವರ, ಖಾನಾಪುರ ಮತ್ತು ಕುಶಾಲನಗರ

- ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ, ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ವಲಯಗಳ ಕಟ್ಟಡದ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು; ಮತ್ತು
- ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು.

ಅದರಂತೆಯೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ (ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2012ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಬೇಕು. ರಾಜ್ಯಕೇಂದ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಇಬ್ಬರು ತಜ್ಞ ಸದಸ್ಯರುಗಳೊಂದಿಗೆ; ಅವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಸದಸ್ಯರು ನಗರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ/ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಭವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹಾಗೂ ಓರ್ವ ಸದಸ್ಯರು ಲೆಕ್ಕ ಶಾಸ್ತ್ರ (ಅಕೌಂಟೆನ್ಸಿ) ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರಾಗಿರುವ; ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಮಂಡಳಿಯ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವರು. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಈ ಮೂವರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಒಂದು ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಓರ್ವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ತಜ್ಞ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸೂಚಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013).

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.27 ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸಭೆಗಳು

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಯಂ-ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿ ವಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಸಭೆಗಳನ್ನು (ಭೈರಕಗಳು) ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2003) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಹನ್ನೆರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 14ರಲ್ಲಿ ₹286.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ, ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.28 ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಯೋರ್ವ ಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವವರು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಆಯುಕ್ತರಗೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳು⁶⁶ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವವರು ಅಂತಹ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಗೆ ₹100ರ ದಂಡವನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳೇ ಇರದೆ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ 24 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 10 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ರಸೀದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಚಲನ್ನುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು, ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು.
- ಹಾಸನ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ ಹೊಸ ಕರದಾತರುಗಳು ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಯಂ-ನಿರ್ಧಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನುಳಿದ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ರಸೀದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಚಲನ್ನುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

‘ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ’ಯ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಕೆಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.29 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಚಲನ್ನುಗಳ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಚಲನ್ನುಗಳ ಎರಡು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಮತ್ತೆರಡನ್ನು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಚಲನ್ನುನ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ‘ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ’ಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೂ ಚಲನ್ನುನ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗವು, ಅವುಗಳನ್ನು ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುವ ಮೊದಲು ಚಲನ್ನುಗಳನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

⁶⁶ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 105 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112ಎ

ಇಂಡಿ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ 61 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹1,32,686 ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಚಲನುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಗಳ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಎಲ್ಲಾ 61 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ಚಲನುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದ ಲೋಪದೋಷವು ಚಲನುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಚಲನುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪುರಸಭೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016).

ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇಂಡಿ ಪುರಸಭೆಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.30 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶವು ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಸ್ವಯಂ-ನಿರ್ಧಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯನ್ನು ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶವು, 'ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಪುರಸಭೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 388 ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ. ಪರಿಚ್ಛೇದ 388ಎ(2)ರ ಅನುಸಾರ, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ತನ್ನ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ, ಪುರಸಭೆಯ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಥವಾ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗ, ಕಚೇರಿ, ಸೇವೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪರಿಚ್ಛೇದ 388ಎ(1)ರ ಅನುಸಾರ, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಎಲ್ಲಾ ನಗರಸಭೆಗಳಿಂದ, ಪುರಸಭೆಗಳಿಂದ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಂದ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಇತರೆ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ಯಾವುದೇ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು, ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಬಹುದು.

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ತನ್ನ ಪಾತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತಾದರೂ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶವು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಖ್ಯೆ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ

ಹಾಗೂ ಅದರ ವಸೂಲಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಿತು.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.1.31 ನಿರ್ಣಯ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸವಿವರ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಆಸ್ತಿಗಳು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು/ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ, ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಬಂಧ ಎರಡೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಏಕಪ್ರಕಾರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕ ಆಸ್ತಿಗಳು ತೆರಿಗೆ ಜಾಲದ ಹೊರಗೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಇವುಗಳು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡ ಸಮಗ್ರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ತೆರಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು, ಆಸ್ತಿಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ಸ್ಥಾಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಮೂಲವನ್ನು ವಿಸ್ತೃತಗೊಳಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಆದಾಯದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

6.2 ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹19.51 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1.65 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ಉಪಕರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿಯೊಂದನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು⁶⁷ (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡುವ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2013ರನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು⁶⁸. ಈ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಯಾಗುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನೊಳಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ. 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿಸಲಾದಲ್ಲಿ, ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದಡೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧಿಸಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016) ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಯು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹9.75 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿಯು ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತದನಂತರ, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೌರಾಡಳಿತರವರ ನಿರ್ದೇಶನದ (ನವೆಂಬರ್ 2014) ಮೇರೆಗೆ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿರವರಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಂತೆ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014) ಹೊರತಾಗಿಯೂ 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಸಾಲಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವೈಫಲ್ಯತೆಯು 2013-14ರ ಸಾಲಿನಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ ನಿಯಮಗಳು, 2013ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಈ ರೀತಿ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ ನಿಯಮಗಳು, 2013ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದರೂ, 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯತೆಯು 31.3.2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹9.75 ಕೋಟಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹19.51 ಲಕ್ಷ (ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ) ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಉಡುಪಿ ನಗರಸಭೆಯು 2013-14ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ 2015-16ರ ಸಾಲಿನಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2016). ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಅದರಂತೆಯೇ, ಆಯುಕ್ತರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರುರವರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1.65 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು (2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ₹82.40 ಕೋಟಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರತಿಶತ ಎರಡರಷ್ಟು) ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು, ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಮೈಸೂರು ಇವರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014). ಪ್ರಾದೇಶಿಕ

⁶⁷ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಇತರ ಕಾನೂನು (ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ, 2012 ದಿನಾಂಕ 27 ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರ ನಿಯಮ 149ಎ

⁶⁸ ಸಂಖ್ಯೆ ಯುಡಿಡಿ 99 ಪಿಆರ್‌ಜೆ 2013(II) ದಿನಾಂಕ 20 ಆಗಸ್ಟ್ 2013

ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ (ಎಪ್ರಿಲ್ 2016) ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೂಚನೆಯೊಂದು ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಮೇ 2016).

ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಜುಲೈ 2016ರಿಂದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017ರವರೆಗೆ ₹0.17 ಕೋಟಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು, ಬಾಕಿ ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

6.3 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ

ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಘೋಷಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಿತ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸದಿದ್ದು ₹1.83 ಕೋಟಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ (ಕೆಎಂಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976) ಉಪಬಂಧಗಳು⁶⁹ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರದೇಶವಾರು ಯೂನಿಟ್ ಮೌಲ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧರಣೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2009ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2009). ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದುಪ್ಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡವಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪಾವತಿಸಲು ತೆರಿಗೆದಾರನು ಬಾಧ್ಯನಾಗುತ್ತಾನೆ.

ಮೂರು⁷⁰ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (ಎಆರ್‌ಓಗಳು) ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014, ಮಾರ್ಚ್ 2014 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2015) ಮತ್ತು ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

- (1) ವಿವಿಧ ವಲಯಗಳನ್ನಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡದ ಬಳಕೆಯ ವಿಧವನ್ನಾಧರಿಸಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆರು ಮೌಲ್ಯ ವಲಯಗಳನ್ನಾಗಿ (ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ ಮತ್ತು ಎಫ್) ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು 18 ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಐದು ವಸತಿ ಮತ್ತು 13 ವಸತಿಯೇತರ) ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಟ್ಟಡದ ವಯೋಮಾನದ ಮೇಲೆ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ವಿ.ಅನಂತರಾಜು (ರಿಲಯನ್ಸ್ ಮಾರ್ಚ್, ಅರಕೆರೆ) ಎಂಬುವವರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು (ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ-54000 ಚದರ ಅಡಿ ಮತ್ತು ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ ಪ್ರದೇಶ-3500 ಚದರ ಅಡಿ) ಡಿ ವಲಯ/ಪ್ರವರ್ಗ-VI ರಡಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ ಒಂಬತ್ತರ ಸವಕಳಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಚದರಡಿಗೆ ₹8ರ ದರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೆಂದು (2008-16) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ (17 ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಕಟ್ಟಡವು 2003ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದು, 'ಸಿ' ವಲಯದಲ್ಲಿದ್ದು, ಕೇಂದ್ರ ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು (ಪ್ರವರ್ಗ-VIII) ಅಳವಡಿಸಿರುವುದು ಬಹಿರಂಗಗೊಂಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರವು ಚದರಡಿಗೆ ರೂ.12ರಷ್ಟಿದ್ದು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸವಕಳಿಯು ಶೇಕಡಾ ಆರರಷ್ಟಿತ್ತು. ತೆರಿಗೆದಾರರು ನಿರ್ಮಿತಗೊಂಡ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು 22,646 ಚದರಡಿಯಷ್ಟು (ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರದೇಶ-16,484 ಚದರ ಅಡಿ ಮತ್ತು

⁶⁹ ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 108-ಎ

⁷⁰ ಅರಕೆರೆ, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ (ಯಲಹಂಕ) ಮತ್ತು ನಾಗಪುರ

ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ 6,162 ಚದರ ಅಡಿ) ಕಡಿಮೆ ನಮೂದಿಸಿ ಘೋಷಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ದೋಷಪರಿತ ಘೋಷಣೆಯು 2008-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹107.21 ಲಕ್ಷ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅರಕೇರಿ, ಇವರು ತೆರಿಗೆದಾರರಿಗೆ ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ₹107.21 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಸಲು ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು (4 ಜುಲೈ 2016) ತಿಳಿಸಿದರು. ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

- (2) ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಉಪಬಂಧ ಅನ್ವಯ (ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಯೋಜನೆ ಕೈಪಿಡಿ) ಕಟ್ಟಡವೊಂದು ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1ರ ನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ನಿರ್ಮಿತ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎರಡನೇ ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ (ಯಲಹಂಕ) ಕಛೇರಿಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಕಟ್ಟಡವೊಂದು (ಶೋಭಾ ಕ್ರೈಸಾಂತಿಮಮ್) ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ-9,08,893 ಚದರಡಿ ಮತ್ತು ವಾಹನ ನಿಲುಗಡೆ-85,350 ಚದರ ಅಡಿ) 2010-11ರ ಎರಡನೇ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು (ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹1.20ರಂತೆ ₹13.73 ಲಕ್ಷಗಳು). ಆದರೆ, 2010-11ರ ಪೂರ್ಣ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ₹1.45 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ವಿದಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯತೆಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ₹13.00 ಲಕ್ಷ⁷¹ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014, ನವೆಂಬರ್ 2015 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015) ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ₹2.54 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2016). ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

- (3) ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ⁷² ಹೊಂದಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರವರ್ಗ-XVI ರಡಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ವಿನಾಯಿತಿ ಬಯಸುವ ಆಸ್ತಿದಾರರು ನಿರೂಪಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವರ್ಗ-XVI ರಡಿ ನಿಗದಿಯಾದ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ, ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2008-09ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸೊಸೈಟಿ ಫಾರ್ ಕೃಷ್ಣ ಕಾನ್‌ಶಿಯರ್ಸ್‌ನೆಸ್ (ಇಸ್ಯಾನ್) ರವರು ಇಸ್ಯಾನ್ ಅತಿಥಿಗೃಹವನ್ನು (ಆಸ್ತಿ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ-14-1-6/5, ನಿರ್ಮಿತ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ-43,300 ಚದರ ಅಡಿ) ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ವರ್ಗದಡಿ (ಪ್ರವರ್ಗ-XVI) ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ₹3.02 ಲಕ್ಷ (ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹37,799ರಂತೆ) ಸೇವಾಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಅತಿಥಿಗೃಹಕ್ಕೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಆಯುಕ್ತರು

⁷¹ ₹13.73 ಲಕ್ಷ - ₹0.73 ಲಕ್ಷ (ಎರಡನೇ ಅರ್ಧ ವರ್ಷಕ್ಕೆ)

⁷² ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 110 ಅನ್ವಯ

ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2016). ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರದಂತೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು (ಪ್ರವರ್ಗ-IX, ಚದರಡಿಗೇ ₹8ರಂತೆ) 2008-09ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ₹66.15 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು ⁷³ (ವಾರ್ಷಿಕ ₹8,26,857ರಂತೆ). ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಹವಲ್ಲದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ₹63.13 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ನಾಗಪುರವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವಾದ ₹21.17 ಲಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ದಂಡದ ಪಾವತಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (21 ಏಪ್ರಿಲ್ 2016) ಹಾಗೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು (26 ಏಪ್ರಿಲ್ 2013) ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಅತಿಥಿಗೃಹಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ವರ್ಗವು ಪ್ರವರ್ಗ-IX ಆಗಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರವರ್ಗ-Iರಡಿ (ವಸತಿ) ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ಬೇಡಿಕೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಘೋಷಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ಪಾವತಿಯಾಗಿದ್ದುದು ₹1.83 ಕೋಟಿ ⁷⁴ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

6.4 ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ

ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಕೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ₹1.38 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976) ಅನುಚ್ಛೇದ 58 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಡ್ಡಾಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈ ಪೈಕಿ, ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯಡಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಕಡ್ಡಾಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಗರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹಾಕುವುದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು; ಊರಿನ ಕಲ್ಮಶ ಹೊಲಸು ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಮತ್ತು ಕಸಕಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಸಾಗಿಸುವುದು, ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಊರಿನ ಕಲ್ಮಶ, ಹೊಲಸು ಪದಾರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಸಕಡ್ಡಿಯಿಂದ ಕಾಂಪೋಸ್ಟ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು; ಚರಂಡಿಗಳ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮೂತ್ರಾಲಯಗಳು ಶೌಚಗೃಹಗಳು ⁷⁵ ಮತ್ತು ಈ ಸ್ವರೂಪದ ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಹಣಕಾಸು ಅಧಿನಿಯಮ, 1994ರ

⁷³ ದಿನದ ಸರಾಸರಿ ದರದ (ಕೊಠಡಿಯ ಬಾಡಿಗೆ) ದರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ಗ-IX (iii) ರಡಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ಸರಾಸರಿ ದರವಾದ (ಬಾಡಿಗೆ ದರ) ದಿನಕ್ಕೆ ರೂ.999 ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆಯ ದರದಂತೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

⁷⁴ ₹107.21 ಲಕ್ಷ + ₹13.00 ಲಕ್ಷ + ₹63.13 ಲಕ್ಷ = ₹183.34 ಲಕ್ಷ (₹1.83 ಕೋಟಿ)

⁷⁵ ಮನೆ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಹೊರಗೆ ಇರುವ ಚಿಕ್ಕ ಶೆಡ್ಡುಗಳಲ್ಲರುವ ಶೌಚಗೃಹ

ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿನಾಯಿತಿ⁷⁶ ಹೊಂದಿದೆ.

2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ಅವಧಿಯ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜನವರಿ-ಫೆಬ್ರವರಿ 2016) ಮತ್ತು ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಬೀದಿಗಳನ್ನು, ಪಾದಚಾರಿ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಲುದಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಪಡಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ (2010-11ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯ-1 ಮತ್ತು 3 ಹಾಗೂ 2012-13ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯ-2 ಮತ್ತು 4) ₹5.99 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳು ಕೂಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಖರ್ಚುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೇವಾತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10.30ರಂತೆ (ಪ್ರಾಂತ್ಯ-1 ಮತ್ತು 3) ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 12.36ರಂತೆ (ಪ್ರಾಂತ್ಯ-2 ಮತ್ತು 4) ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ/ ಟೆಂಡರಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೋರತುಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ/ಟೆಂಡರಿನ ಬೆಲೆಗಳು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಮಾಲೋಚನೆಯ ನಂತರ ಮೂವರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2013). ನಾಲ್ಕು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಒಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬೆಲೆಯು ₹5.99 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು (ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯೂ ಸೇರಿ).

ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನದಿಂದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014) ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಸಿಂಧುವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಅಂತೆಯೇ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ (26 ತಿಂಗಳುಗಳು) ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ₹13.28 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತ್ತು. ಈ ವೆಚ್ಚ ವಿನಾಯಿತಿಯಿದ್ದ ₹1.38 ಕೋಟಿಯ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಕನಿಷ್ಠ ಮಜೂರಿ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕನಿಷ್ಠ ಮಜೂರಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸರಿದೂಗಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2016).

ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಮಜೂರಿಯ ಪರಿಷ್ಕರಣದಿಂದಾಗುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತದ ಪಾವತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕನಿಷ್ಠ ಮಜೂರಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 1.4.2014ರಿಂದ 31.3.2015ರ ಅವಧಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಮಜೂರಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದ ₹53.35 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹1.38 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವನ್ನುನುಭವಿಸಿತು.

⁷⁶ 1.7.2012ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಹಣಕಾಸು ಅಧಿನಿಯಮ, 1994ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 65(105)ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದಾದ ಸೇವೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಲಿಲ್ಲ. 1.7.2012ರಿಂದ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು (ಹಣಕಾಸು ಅಧಿನಿಯಮ, 1994ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 66 ಬಿ ಸಂಖ್ಯೆ 25) ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ.25/2012-ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 20.6.2012ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದೆ.

ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಂತೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.5 ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಗಳಿಂದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಘರಂಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ರಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹1.21 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ (2010-11ರಿಂದ 2015-16) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976 (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ (ಕೆಎಮ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964) ನಿಬಂಧನೆಗಳು⁷⁷ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ/ಪುರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ವರ್ಷವು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 90 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ. ವಿಳಂಬವಾದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸದಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಹೆಯಾನಾ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ತೆರಿಗೆದಾರರು ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನುಸಾರ, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 24ರ⁷⁸ ಉಪಕರದೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಗಳಿಗಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಉಪಕರಗಳ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಗಳಿಗೂ ಯಥಾರೂಪ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವಿಳಂಬವಾಗುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲಿನ ಸಂಭಂದಿತ ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೂ ಮಾಹೆಯಾನಾ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿರುತ್ತದೆ. ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರ (ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ) ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ⁷⁹ ಉಪಕರ ಅಂಶ ಪ್ರತಿಶತ 24 ರಿಂದ 26ಕ್ಕೆ ಏರಿತು (2013-14ರಿಂದ). ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ/ಪುರಸಭೆಯು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ ಉಪಕರದ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವೆಂದು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆಯುಕ್ತರು, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಪೌರಾಯುಕ್ತರು ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ದಂಡವಾಗಿ ₹5.02 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು⁸⁰ (ಮಾಹೆಯಾನಾ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ) ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಂಡವನ್ನು ಕೇವಲ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪಕರ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರಪಾಲಿಕೆ/ನಗರಸಭೆಗಳು ರೂಪಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಘರಂಗಳು ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಈ ವೈಫಲ್ಯತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಉಪಕರದ ಮೇಲೂಸಹ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿತ್ತು. ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ

⁷⁷ ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 103 ಮತ್ತು 112 ಹಾಗೂ ಕೆಎಮ್ ಅಧಿನಿಯಮ 1964ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 94 ಮತ್ತು 105

⁷⁸ ಶೇಕಡಾ 15ರ ದರದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962) ಶೇಕಡಾ 6ರ ದರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965) ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರ ದರದಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ನಿಷೇಧ ಅಧಿನಿಯಮ, 1975)

⁷⁹ 20.8.2013ರ ದಿನಾಂಕದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆ (ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ನಿಧಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2013ರ ನಿಯಮ 3ರ ಅನ್ವಯ

⁸⁰ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು-₹381.07 ಲಕ್ಷ (2012-15) ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ-₹201.98 ಲಕ್ಷ (2010-16)

ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಸಬೇಕಾದ ಉಪಕರದ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾತ ಆಧಾರಿತ ದಂಡವು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹91.46⁸¹ ಮತ್ತು ₹29.40 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು⁸².

ಅಂತೆಯೇ ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಫಾರಂಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿನ ನಗರಪಾಲಿಕೆ/ನಗರಸಭೆಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಮತ್ತು ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲಿನ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದು ₹120.86 ಲಕ್ಷಗಳ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ₹9.15 ಲಕ್ಷಗಳು (ಶೇಕಡಾ 10ರಂತೆ) ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆಗೆ ಸಲ್ಲತಕ್ಕ ₹2.90 ಲಕ್ಷಗಳ⁸³ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಉಪಕರ ಮೇಲಿನ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವ ಬಗೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಫಾರಂಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.6 ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವುದು

ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ/ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ, ಉಡುಪಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹89.61 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತದ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು 2015-16ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976 (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಸಭೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964 (ಕೆಎಮ್ ಅಧಿನಿಯಮ) ಅನುವುಗಳು⁸⁴ ನಗರದೊಳಗೆ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಥವಾ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಅವೆರಡರ ಮೇಲೂ ವಿನಾಯಿತ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಡದ ಪರಿಭಾಷೆಯು⁸⁵ ಮನೆ, ಹೊರಮನೆ, ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಜಗಲಿ, ಮೇಲುಪಾಯ, ಬಾಗಿಲ ಮೆಟ್ಟಿಲನ್ನು ಮತ್ತು ಕಲ್ಲು, ಇಟ್ಟಿಗೆ, ಮರ, ಮಣ್ಣು, ಲೋಹದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಾಮಗ್ರಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಇತರ ರಚನೆಯನ್ನು ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಗೋಪುರ ಅಥವಾ ಜಾಹೀರಾತು ನಿರ್ಮಾಣಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಗುರುತಿಸಿದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಜಾಹೀರಾತುಗಳ ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯು (ಮಾರ್ಚ್ 2015, ಜನವರಿ 2016 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2016) ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯು ನಗರಸಭೆ/ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಖಾಸಗಿ ನಿವೇಶನಗಳ/ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ/ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆ ಅಂತಹ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ/ನಗರಸಭೆಗಳು ರಾಜಸ್ವದಿಂದ ವಂಚಿತವಾದವು.

⁸¹ ₹381.07 ಲಕ್ಷ x 24% = ₹91.46 ಲಕ್ಷ

⁸² ₹102.57 ಲಕ್ಷ x 24% (2010-15) + ₹18.41 ಲಕ್ಷ x 26% (2015-16) (ನಗರಸಭೆಯು 2015-16ರ ಸಾಲಿನಿಂದ ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡಿತ್ತು)

⁸³ ₹120.98 ಲಕ್ಷ x 24% x 10% = ₹2.90 ಲಕ್ಷ (ಶೇಕಡಾ 10ರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವು ನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಉಪಕರಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ)

⁸⁴ ಕೆಎಂಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 103(ಬಿ)(i) ಮತ್ತು 108 ಹಾಗೂ ಕೆಎಮ್ ಅಧಿನಿಯಮ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 94(ಬಿ)(i) ಮತ್ತು 101

⁸⁵ ಕೆಎಂಸಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(1ಎ) ಮತ್ತು ಕೆಎಂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(3), ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 6, 2015ರಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2015) ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ 2015-16ರಲ್ಲಿ 1016 ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳಿದ್ದು ಅವುಗಳಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-6.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹89.61 ಲಕ್ಷಗಳಾಗುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-6.6: 2015-16ರಲ್ಲಿ ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ ಉಡುಪಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿದ್ದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	2015-16ರಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ₹7,000ದಂತೆ [₹]	ತೇಕಡಾ 26ರಂತೆ ಉಪಕರ	ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ
ದಾವಣಗೆರೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	122	8.54	2.22	10.76
ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	763	53.41	13.89	67.30
ಉಡುಪಿ ನಗರಸಭೆ	131	9.17	2.38	11.55
ಒಟ್ಟು	1,016	71.12	18.49	89.61

[₹] ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ₹7,000ರ ಕನಿಷ್ಠ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆಯಿಂದ ದರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ ಈ ದರಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಆಧಾರ: ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು-ದಾವಣಗೆರೆ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ-ಉಡುಪಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರಸಭೆಯು ತಮ್ಮ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ರಾಜಸ್ವದ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು.

ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಆಯುಕ್ತರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016) 1.4.2016ರಿಂದ ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು (ಜನವರಿ 2017). ದಾವಣಗೆರೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ನಗರಸಭೆ ಪೌರಾಯುಕ್ತರು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಮೇ 2016 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017) ಮತ್ತು ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಜನವರಿ 2017).

ಜಾಹೀರಾತು ಫಲಕಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಚಾಲ್ತಿ ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ತಿಳಿಸಿತು.

6.7 ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ತೆರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವಾದ ₹7.76 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ₹77.56 ಲಕ್ಷ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಉಪಬಂಧ ⁸⁶ ಜಾಹೀರಾತಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

⁸⁶ ಅಧ್ಯಾಯ X (ತೆರಿಗೆಗಳು) ರಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 103(vi)

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ⁸⁷, 1962ರ ಅನುವುಗಳಂತೆ ಜಾಹಿರಾತುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೇಲೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ 15 ಪೈಸೆಯ ದರದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4ಎ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಸೂಲಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು.

ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ಜನವರಿ 2016) ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, 2012-13 ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ₹517.04 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜಾಹಿರಾತು ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿತೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅವಧಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು (ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಜಾಹಿರಾತು ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 15ರ ದರದಲ್ಲಿ) ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಆದಾಯವಾಗಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹7.76 ಲಕ್ಷ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರದ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ₹77.56 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಪ್ರಿಲ್ 2016ರಿಂದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2017ರ ವರೆಗೆ ₹10.66 ಲಕ್ಷ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).

6.8 ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭದ ನಿರಾಕರಣೆ

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ಕಡ್ಡಾಯ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವಿಫಲತೆಯು ₹0.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತ ತೆರಿಗೆಯು ಹೆಚ್ಚು ನಿರ್ಧರಣೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1976 (ಕೆಎಂಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ) ಉಪಬಂಧ⁸⁸ ನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಭೂಮಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ 90 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ವರ್ಷವು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ (ಅಂದರೆ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನೊಳಗಾಗಿ) ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಐದರ⁸⁹ ರಿಯಾಯಿತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನುಸಾರ⁹⁰ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು ಉಪಕರದೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದು, ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಾನೂನು, ನಿಯಮಗಳು, ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಉಪಕರಗಳ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ನಿರ್ಧರಣೆ, ವಸೂಲಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಎಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದಲ್ಲಿ ಉಪಕರದ ಅಂತಕ್ಕೂ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

⁸⁷ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3(iii) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಅನುಸೂಚಿ ಬಿ ಘಟಕ 3

⁸⁸ ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 103(ಬಿ)(i) ಮತ್ತು ಪರಿಚ್ಛೇದ 112(3)

⁸⁹ ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 112ಎ(1) ಅನ್ವಯ

⁹⁰ ಶೇಕಡಾ 15ರ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962);

ಶೇಕಡಾ 6ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965); ಮತ್ತು

ಶೇಕಡಾ 3ರ ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ಉಪಕರ (ಕರ್ನಾಟಕ ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ ನಿಷೇಧ ಅಧಿನಿಯಮ, 1975)

ಮಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಜನವರಿ 2016) ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ರೂಪಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಫಾರಂ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದು ಶೀಘ್ರ ಪಾವತಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್‌ಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ) ನೀಡುವ ರಿಯಾಯಿತಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಉಪಕರ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಈ ವೈಫಲ್ಯತೆ ಉಪಕರ ಅಂಶವೂ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ರಿಯಾಯಿತಿಗೆ ಅರ್ಹವೆಂಬ ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ₹34.81 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಶೇಕಡಾ ಐದರ ರಿಯಾಯಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ₹7.02 ಕೋಟಿಗಳ ಉಪಕರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಉಪಕರಗಳ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆದಾರರಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು ₹34.46 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ, ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು ₹34.81 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 6.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ).

ಈ ರೀತಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ರೂಪಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಫಾರಂನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತೆರಿಗೆದಾರರು ಉಪಕರ ಅಂಶದ ಮೇಲಿನ ರಿಯಾಯಿತಿಯು ಲಾಭದಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು ಮತ್ತು 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯು ₹35.09 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ನಿರ್ಧರಣೆಯಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉಪಕರದ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡುವಾಗಲೂ ಉಪಕರ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016) ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2017).



ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ 23 ಮೇ 2017

(ಎಲ್.ಅಂಗಮ್ ಚಂದ್ ಸಿಂಘ್)
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ



ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ 25 ಮೇ 2017

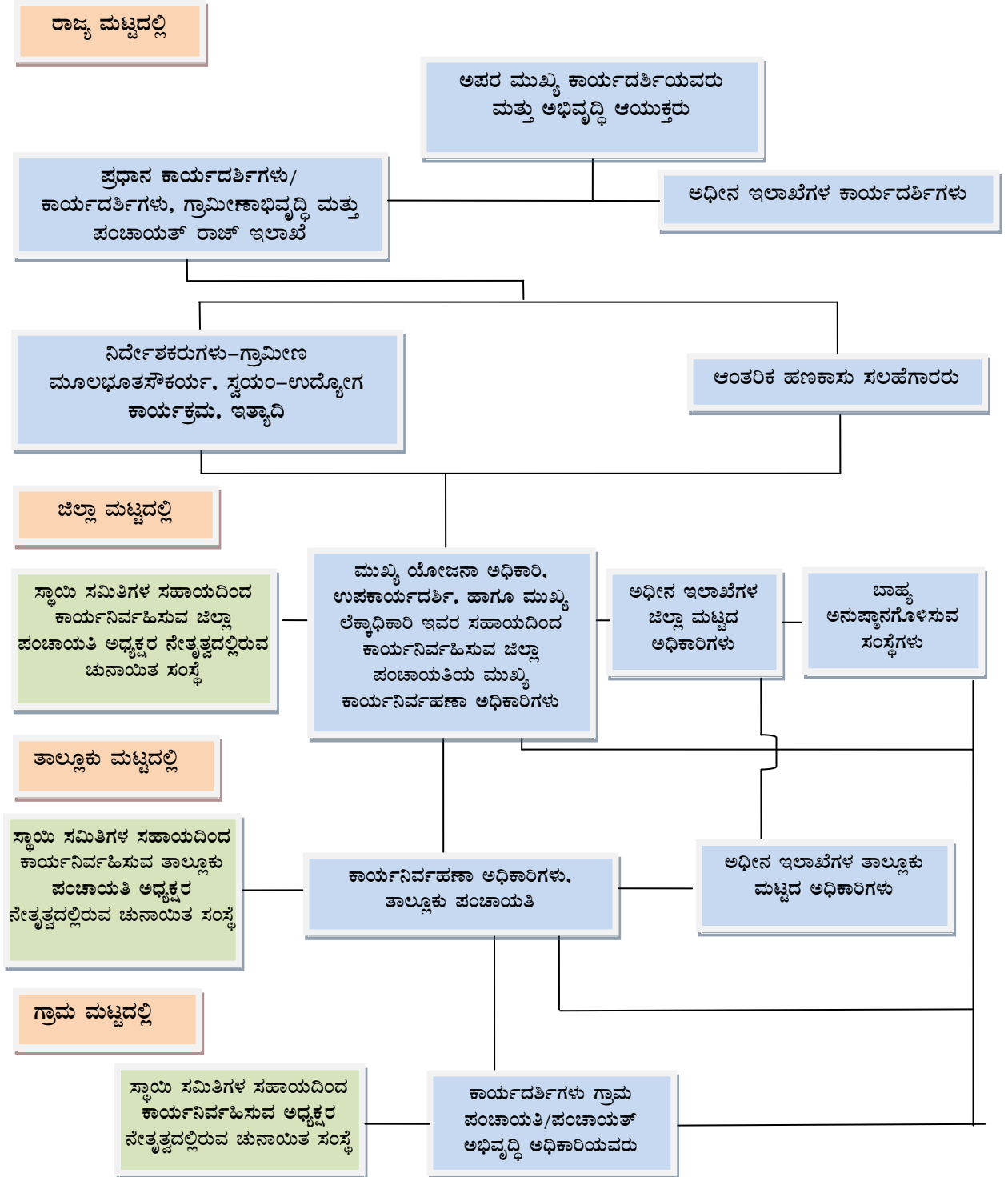
(ಶಶಿಕಾಂತ್ ಶರ್ಮ)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.3/ಪುಟ 1)

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ



ಅನುಬಂಧ 1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.4.1/ಪುಟ 2)

ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ಯೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನೆ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಬಿಡುಗಡೆಗಳು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚ (ಶೇಕಡಾವಾರು)
ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ	180.85	1,723.55	1,904.40	1,824.90 (96)
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	179.31	1,964.05	2,143.36	1,764.41 (82)
ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆ	49.51	230.73	280.24	277.84 (99)
ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ	191.74	548.77	740.51	576.17 (78)
ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ ಯೋಜನೆ	36.66	438.40	475.06	460.02 (97)

ಆಧಾರ: ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ (2015-16)

ಅನುಬಂಧ 1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.8/ಪುಟ 5)

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ	10 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ (2005-06ರವರೆಗೆ)		5ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು (2006-07ರಿಂದ 2010-11)		3ರಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು (2011-12ರಿಂದ 2012-13)		2013-14		2014-15		2015-16		ಒಟ್ಟು	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	23	45	28	133	19	142	5	33	9	75	0	0	84	428
ಬಳ್ಳಾರಿ	81	206	34	229	10	101	7	51	7	72	0	0	139	659
ಬೆಳಗಾವಿ	145	340	42	190	11	36	8	53	8	71	0	0	214	690
ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	15	21	39	128	10	59	0	0	4	25	0	0	68	233
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	101	132	184	616	16	89	5	34	5	39	0	0	311	910
ಬೀದರ್	52	137	25	185	10	125	6	49	7	82	0	0	100	578
ಚಾಮರಾಜನಗರ	6	20	27	87	14	68	0	0	8	43	0	0	55	218
ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	44	126	50	273	5	28	8	60	3	16	0	0	110	503
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	38	55	58	264	20	120	4	33	4	32	0	0	124	504
ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	13	35	41	259	18	104	1	12	4	29	0	0	77	439
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	23	35	23	72	18	92	5	39	6	56	0	0	75	294
ದಾವಣಗೆರೆ	27	35	19	41	21	78	4	16	5	25	0	0	76	195
ಧಾರವಾಡ	89	178	78	227	7	47	7	80	3	18	0	0	184	550
ಗದಗ	82	209	32	169	16	111	2	20	5	42	0	0	137	551
ಹಾಸನ	32	46	36	149	17	94	8	105	4	36	0	0	97	430
ಹಾವೇರಿ	36	58	53	249	5	64	6	42	4	33	0	0	104	446
ಕಲಬುರಗಿ	87	231	31	104	15	130	5	36	10	87	0	0	148	588
ಕೊಡಗು	16	25	21	84	10	45	3	26	4	31	0	0	54	211
ಕೋಲಾರ	96	267	59	282	18	113	6	41	0	0	0	0	179	703
ಕೊಪ್ಪಳ	24	60	40	232	15	125	7	64	3	24	0	0	89	505
ಮಂಡ್ಯ	81	171	39	166	15	90	2	17	10	62	0	0	147	506
ಮೈಸೂರು	5	21	64	253	19	96	7	19	3	13	0	0	98	402
ರಾಯಚೂರು	66	211	29	232	17	181	5	52	4	35	1	18	122	729
ರಾಮನಗರ	53	124	41	133	6	52	5	48	8	76	0	0	113	433
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	41	83	33	130	13	100	1	5	14	127	0	0	102	445
ತುಮಕೂರು	43	72	72	378	5	36	5	45	6	49	0	0	131	580
ಉಡುಪಿ	3	6	13	18	13	24	1	3	11	91	0	0	41	142
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	99	262	48	214	26	151	14	117	1	5	0	0	188	749
ವಿಜಯಪುರ	96	210	29	109	7	50	9	76	4	36	0	0	145	481
ಯಾದಗಿರಿ	46	192	9	70	3	29	1	10	12	116	0	0	71	417
ಒಟ್ಟು	1,563	3,613	1,297	5,676	399	2,580	147	1,186	176	1,446	1	18	3,583	14,519

ಆಧಾರ: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ 2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ ಕಂಡಿಕೆ 2.2.1.1/ಪುಟ 8)

2015-16ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8782ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'II ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಚಿಕ್ಕುಗಳು' ಹಾಗೂ 'II ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು	ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಚಿಕ್ಕುಗಳು
1.	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	12.02	0.05
2.	ಬಳ್ಳಾರಿ	9.81	(-)0.66
3.	ಬೆಳಗಾವಿ	17.38	0.79
4.	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	(-)7.05	(-)0.42
5.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	5.14	0.04
6.	ಬೀದರ್	(-)0.54	0.25
7.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	2.49	0.004
8.	ಧಾರವಾಡ	36.26	2.77
9.	ಗದಗ	3.68	(-)0.05
10.	ಹಾವೇರಿ	0.02	0
11.	ಕೊಡಗು	(-)13.03	2.64
12.	ಕೋಲಾರ	2.71	0.90
13.	ಕೊಪ್ಪಳ	(-)0.69	0.18
14.	ಮಂಡ್ಯ	1.98	(-)0.003
15.	ಮೈಸೂರು	21.67	3.30
16.	ರಾಯಚೂರು	(-)27.32	0.20
17.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	(-)10.15	(-)2.55

ಆಧಾರ: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ಅನುಬಂಧ 2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ ಕಂಡಿಕೆ 2.2.1.1/ಪುಟ 8)

2015-16ನೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಖಾತೆ	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಮಾನತ್ತು ಖಾತೆ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	19.50	(-)7.05
2.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	11.36	(-)0.67
3.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	(-)20.78	0.25
4.	ದಾವಣಗೆರೆ	(-)0.84	0
5.	ಧಾರವಾಡ	1.04	1.34
6.	ಗದಗ	5.23	2.28
7.	ಹಾವೇರಿ	37.31	1.19
8.	ಕೊಡಗು	0	0.33
9.	ಕೋಲಾರ	(-)0.22	0
10.	ಕೊಪ್ಪಳ	59.83	0
11.	ಮಂಡ್ಯ	1.99	(-)7.22
12.	ಮೈಸೂರು	5.07	(-)5.94
13.	ರಾಯಚೂರು	(-)0.80	0.02

ಆಧಾರ: ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.9.2/ಪುಟ 27)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಜನವಸತಿಗಳಲ್ಲಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹಿನ್ನಡೆ ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಜಿಲ್ಲೆ	ಒಟ್ಟು ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಜನವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ						ಒಟ್ಟು ಜನವಸತಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	
	2012-13	2015-16	2012-13			2015-16			2012-13	2015-16
			0-25	25-50	ಒಟ್ಟು	0-25	25-50	ಒಟ್ಟು		
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	3,582	3,583	73	436	509	81	1,565	1,646	14	46
ಕಲಬುರಗಿ	1,269	1,288	52	184	236	269	548	817	19	63
ಕೋಲಾರ	1,960	1,972	290	289	579	460	461	921	30	47
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	4,801	4,880	267	1,478	1,745	163	1,782	1,945	36	40
ಒಟ್ಟು	11,612	11,723	682	2,387	3,069	973	4,356	5,329	26	45

ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್

ಅನುಬಂಧ 3.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.10.1/ಪುಟ 28)

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ವರ್ಷ	ಉಳಿದಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು)	ಕೈಗೊಂಡ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
2012-13	916	1,795	2,711	1,207	1,504
2013-14	727	909	1,636	731	905
2014-15	372	1,318	1,690	302	1,388
2015-16	1,124	102	1,226	694	532
ಒಟ್ಟು		4,124		2,934	

ಆಧಾರ: ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ (ನಮೂನೆ ಸಿ-20)

ಅನುಬಂಧ 3.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.10.3/ಪುಟ 29)

ದೋಷಪೂರಿತ ನಿರಂತರತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಮಂಜೂರಾದ ವರ್ಷ	ವೆಚ್ಚ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನ
ಹಾವೇರಿ	ಬ್ಯಾಡಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ದುಮ್ಮಿನಹಾಳ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಜಿನುಗುಕೆರೆ ನಿರ್ಮಾಣ	2013-14	18.96	ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದ್ದರಿಂದ ದಂಡೆಯ ಪಿಚಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಂಟೆಗಳು ಬೆಳೆದಿದ್ದವು.
ಕಲಬುರಗಿ	ಅಪ್ಪಲ್ಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸೊನ್ನಾಗೌರ್-ಬಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2013-14	4.87	ರಚನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಹಾನಿಗೊಳಗಿದ್ದು ರಚನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಂತಾಗಿತ್ತು.
	ಅಪ್ಪಲ್ಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಕ್ಕರಸವಳಗದಲ್ಲಿ ಜಿನುಗುಕೆರೆ ನಿರ್ಮಾಣ	2013-14	ವಿವರ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ರಚನೆಯು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿತ್ತು
ಮೈಸೂರು	ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೂಡ್ಲಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಬಳಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2012-13	4.96	ಕೆಳಹರಿವಿನ ಭಾಗದ ಪಿಚಿಂಗ್ ಕಲ್ಲುಗಳು ಅರ್ಧಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ರಚನೆಯ ಇಳಿಜಾರಿನಲ್ಲಿ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಗಿಡಗಂಟೆಗಳು ಬೆಳೆದಿದ್ದವು.
	ಕೆ.ಆರ್.ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕುಲುಮೆಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2014-15	4.11	ರಚನೆಯ ಎರಡೂ ಭಾಗದ ದಂಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸದ ಕಾರಣ ಬಿರುಕುಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು, ಹಾಗಾಗಿ ಕಲ್ಲುಗಳು ಬಿದ್ದುಹೋಗಿದ್ದವು.
ರಾಯಚೂರು	ಜಿ.ವೆಂಕಟಾಪುರ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಜನವಸತಿಗಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2012-13	11.72	ಗೋಡೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಕುಸಿದಿತ್ತು
	ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಬ್ಬೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2013-14	4.92	ರಚನೆಯ ಮಧ್ಯಭಾಗ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದರಿಂದ ರಚನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಂತಾಗಿತ್ತು.
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉಳವಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 46ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಲಮನೆಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2011-12	28.05	ಕೆಳಹರಿವಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯ ಗೋಡೆಯ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಿತ್ತುಬಂದು ರಚನೆಯು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿತ್ತು
	ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಬರಗೊಪ್ಪ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ಗೌರಿಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2014-15	4.97	ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಆರು ಕಿಂಡಿಗಳು ಇದ್ದವಾದರೂ, ನೀರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ತಡೆಗಳನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕಿಂಡಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗಾಗಿ ನೀರು ಶೇಖರಣೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ
	ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಚಿಕ್ಕಜಂಬೂರು ಗ್ರಾಮದ ತಿಪ್ಪಾಜಿವಡ್ಡುಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಡ್ಯಾಂಮ್ ನಿರ್ಮಾಣ	2014-15	4.97	ದಂಡೆಗಳಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪಿಚಿಂಗ್ ಕಲ್ಲುಗಳು ಸಡಿಲಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಗಿಡಗಂಟೆಗಳು ಬೆಳೆದಿದ್ದವು. ಕೆಳಹರಿವಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಚನೆಯು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿತ್ತು.
ಒಟ್ಟು			87.53	

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಅನುಬಂಧ 3.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.11.2/ಪುಟ 31)

ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಮಾನದಂಡಗಳು	ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು	ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು
ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಹಾಜರಾತಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ	2	ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ
ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ	--	13
ಎಲ್ಲ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೂ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿಯ ವಿವರಗಳು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ	4	18
ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳ ವಿವರವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ	4	17
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಇ/ಎಇಇ ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವೆ?	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಸರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವೆ?	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೃಢೀಕರಿಸಿದ್ದರೆ?	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಮಾನದಂಡಗಳು	16	16
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೂ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದವೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ರಾಸಾಯನಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದವೆ	ಹೌದು	ಹೌದು
ಎಮ್‌ಪಿಎನ್ ಕೌಂಟ್, ಇ-ಕೋಲಿ ಮತ್ತು ಫೀಕಲ್ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಗಳಂತಹ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಲ್ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದವೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	6 ರಿಂದ 14	10 ರಿಂದ 14
ಮಾಡಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಸಮಗ್ರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದವೆ	ಭಾಗಶಃ:	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದವೆ	ಹೌದು	ಹೌದು
ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಇ/ಎಇಇ ಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವೆ	ಇಲ್ಲ	18 ರಲ್ಲಿ 5
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ/ರಿವಿಜೆಂಟ್‌ಗಳ ತಪಶೀಲನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದವೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳು ಆರ್ಸೆನಿಕ್‌ಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದವೆ?	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು ಆರ್ಸೆನಿಕ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದವೆ	--	18 ರಲ್ಲಿ 4
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗೆ ಯುಪಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ
ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ನಂದಿಸುವ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತೆ	ಇಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ

ಆಧಾರ: ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಅನುಬಂಧ 3.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.11.4/ಪುಟ 34)

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

	ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು ಘಟಕಗಳು	ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ವಹಿಸಿದ್ದವು	ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್‌ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದವು	ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದವು	ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಘಟಕಗಳು	ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಘಟಕಗಳು
ರಾಜ್ಯ	9,519	4,340	4,207	972	6,907 (73)	5,941 (62)
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	147	70	77	0	24 (16)	16 (11)
ಹಾವೇರಿ	298	43	185	70	238 (80)	197 (66)
ಕಲಬುರಗಿ	258	221	4	33	161 (62)	127 (49)
ಕೋಲಾರ	505	444	17	44	334 (66)	326 (65)
ಮೈಸೂರು	218	30	138	50	81 (37)	76 (35)
ರಾಯಚೂರು	405	366	9	30	275 (68)	235 (58)
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	164	108	11	45	85 (52)	71 (43)
ವಿಜಯಪುರ	442	74	348	20	420 (95)	339 (77)
ಒಟ್ಟು	2,437	1,356	789	292	1,618 (66)	1,387 (57)

ಕಂಪನದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು ಘಟಕಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.
ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿ (22.11.2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

ಅನುಬಂಧ 3.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.11.7/ಪುಟ 35)

ಷರತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ

ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳು	ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ
ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿದೆ	ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿಲ್ಲ
ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕದ ಎಲ್ಲ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗೊಳಪಡಿಸಬೇಕಿದೆ	ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ
ನೀರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಘಟಕಗಳಿಂದ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಬಾರಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು	ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ
ಸಂಸ್ಕರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಕಂಪನಿಯು ತಮ್ಮದೇ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಂದ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕು	ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ
ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆ/ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.	ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ
ಸ್ಥಾವರಗಳ ತಯಾರಕರು ಅಥವಾ ತಯಾರಕರ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ಅಧಿಕೃತ ಏಜೆಂಟರು ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.	ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ
ಗುಣಮಟ್ಟವು ಬಾಧಿತವಾಗಿರುವ ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಿ ಮೂಲಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು	ಸೋಂಕನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ 3.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.1/ಪುಟ 36)

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕವಾರು ಹಂಚಿಕೆ, ಬಿಡುಗಡೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಘಟಕ	ಜಿಬಿಎ/ಜಿಬಿಕೆ	2012-13			2013-14			2014-15			2015-16		
		ಹಂಚಿಕೆ	ಬಿಡುಗಡೆ	ವೆಚ್ಚ	ಹಂಚಿಕೆ	ಬಿಡುಗಡೆ	ವೆಚ್ಚ	ಹಂಚಿಕೆ	ಬಿಡುಗಡೆ	ವೆಚ್ಚ	ಹಂಚಿಕೆ	ಬಿಡುಗಡೆ	ವೆಚ್ಚ
ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿ	ಜಿಬಿಎ	449.86	424.01	486.92	445.76	485.95	522.12	279.05	279.05	334.85	160.35	144.04	119.83
	ಜಿಬಿಕೆ	745.45	1,007.68	921.91	916.08	896.04	892.23	1,069.02	981.34	1,029.37	1,731.27	1,664.77	1,385.34
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಡುಗಡೆ		-	583.67	-	-	410.09	-	-	702.29	-	-	1,520.73	-
ಒ&ಎಮ್	ಜಿಬಿಎ	89.97	84.80	54.53	89.15	97.19	124.47	55.81	55.81	49.60	32.07	28.81	34.27
	ಜಿಬಿಕೆ	12.19	18.13	18.25	64.83	11.91	11.91	14.43	14.43	5.16	21.20	21.20	12.63
ಉಪಮೊತ್ತ (1)		1,297.47	1,534.62	1,481.61	1,515.82	1,491.09	1,550.73	1,418.31	1,330.63	1,418.98	1,944.89	1,858.82	1,552.07
ನಿರಂತರತೆ	ಜಿಬಿಎ	59.98	56.53	76.56	59.43	64.79	50.92	37.21	37.21	24.14	21.38	19.21	47.43
ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಚಟವಟಿಕೆ	ಜಿಬಿಎ	34.08	-	3.87	31.32	15.66	5.58	29.17	13.19	15.88	13.47	12.46	30.77
ಡಬ್ಲ್ಯುಕೈಎಮ್‌ಎಸ್‌ಪಿ	ಜಿಬಿಎ	20.45	2.72	1.22	18.79	9.40	9.40	17.50	16.31	21.64	8.08	7.47	4.94
ಉಪಮೊತ್ತ (2)		114.51	59.25	81.65	109.54	89.85	65.90	83.88	66.71	61.66	42.93	39.14	83.14
ಒಟ್ಟು	ಜಿಬಿಎ	654.34	568.06	623.10	644.45	672.99	712.49	418.74	401.57	446.11	235.35	211.99	237.24
	ಜಿಬಿಕೆ	757.64	1,025.81	940.16	980.91	907.95	904.14	1,083.45	995.77	1,034.53	1,752.47	1,685.97	1,397.97
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ		1,411.98	1,593.87	1,563.26	1,625.36	1,580.94	1,616.63	1,502.19	1,397.34	1,480.64	1,987.82	1,897.96	1,635.21

ಟಿಪ್ಪಣಿ : ಕವರೇಜ್ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ

ಆಧಾರ : ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ವರದಿ (ಡಿ-13)

ಅನುಬಂಧ 3.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.3/ಪುಟ 38)

ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕೆಆರ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ 2010-2011 ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷಗಳು	20 ಮಾರ್ಚ್‌ನಿಂದ 31 ಮಾರ್ಚ್‌ವರೆಗೆ ಹೂಡುವಳಿಗಳು (ಜಮೆ)							ಹುಟ್ಟುವಳಿ (ವ್ಯಯ)						
	ಎಮ್‌ಪಿಎ	ಎನ್‌ಪಿಎ	ಎಸ್‌ಎ	ಒ&ಎಮ್‌ ಖಾತೆ	ಡಿಡಿಪಿ ಖಾತೆ	ಬಡ್ಡಿ	ಒಟ್ಟು	ಎಮ್‌ಪಿಎ	ಎನ್‌ಪಿಎ	ಎಸ್‌ಎ	ಒ&ಎಮ್‌ ಖಾತೆ	ಡಿಡಿಪಿ ಖಾತೆ	ತುಮಕೂರು ಎಸ್‌ಎ	ಒಟ್ಟು
2010-11	73	0	0	0	0	0.01	73.01	0.00	0	0	0	0	0.00	0.00
2011-12	420	403	88	36	264	1.77	1,212.77	74.44	0	0	0	0	0.00	74.44
2012-13	0	953	88	86	324	20.10	1,471.10	0.00	1,103	198	96	334	0.00	1,731.00
2013-14	0	0	0	0	0	27.25	27.25	0.00	270	0	0	25	0.00	295.00
2014-15	0	0	0	0	0	20.90	20.90	159.00	0	10	0	0	49.45	218.45
2015-16	0	0	0	0	0	19.68	19.68	67.34	0	0	0	0	0.00	67.34
ಒಟ್ಟು	493	1,356	176	122	588	89.71	2,824.71	300.78	1,373	208	96	359	49.45	2,386.23

ಎಮ್‌ಪಿಎ: ಮುಖ್ಯ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ನಿಧಿ ಖಾತೆ, ಎನ್‌ಪಿಎ: ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಖಾತೆ, ಎಸ್‌ಎ: ನಿರಂತರತೆ ಖಾತೆ
ಆಧಾರ: ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.10

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.3/ಪುಟ 38)

ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ
ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಜಮೆಗಳು					ವ್ಯಯಗಳು		
	ಖಜಾನೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು*	ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವು [^]	ಬಡ್ಡಿ	ಒಟ್ಟು	ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು*	ದೇನಾ ಬ್ಯಾಂಕ್	ಒಟ್ಟು
2010-11	90.42	0.00	0.00	0.00	90.42	0.00	0.00	0.00
2011-12	0.00	24.33	3.58	1.87	29.78	0.56	0.00	0.56
2012-13	0.00	4.81	0.00	7.45	12.26	0.03	5.00	5.03
2013-14	0.00	0.10	0.00	4.70	4.80	0.10	0.00	0.10
2014-15	0.00	0.00	0.00	5.31	5.31	0.04	0.00	0.04
2015-16	0.00	0.01	0.00	5.54	5.55	0.00	0.00	0.00
ಒಟ್ಟು	90.42	29.25	3.58	24.87	148.12	0.73	5.00	5.73

* ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿಯ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಾದ ಸ್ವಜಲಧಾರಾ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ (ಮೇ 2011) ಈ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದವು
^ ಡಿಡಿಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವು
ಆಧಾರ: ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.6/ಪುಟ 41)

ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು, ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ
(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	2012-13			2013-14			2014-15			2015-16		
	ಯುಸಿ ಅನ್ವಯ	ಸಿಎ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ	ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ	ಯುಸಿ ಅನ್ವಯ	ಸಿಎ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ	ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ	ಯುಸಿ ಅನ್ವಯ	ಸಿಎ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ	ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ	ಯುಸಿ ಅನ್ವಯ	ಸಿಎ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ	ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ
ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು												
ಕೇಂದ್ರ	216.04	-	213.14	299.26	299.26	256.64	237.76	-	237.76	87.64	179.31	179.31
ರಾಜ್ಯ	268.29	-	268.29	85.77	85.77	-	3.81	-	-	**	57.11	-
ಒಟ್ಟು	484.33	524.27	481.43	385.03	385.03	256.64	241.57	241.57	237.76	87.64	236.42	179.31
ಬಿಡುಗಡೆಗಳು												
ಕೇಂದ್ರ	869.24	866.52	869.24	897.29	897.29	897.29	563.91	563.91	563.91	278.08	278.08	278.08
ರಾಜ್ಯ	757.64	760.36	1,025.81	822.18	822.18	907.95	1,079.42	1,079.42	995.77	**	1,687.40	1,685.97
ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ	39.93	48.83		12.64	12.64		-	8.40		8.35	8.39	-
ಒಟ್ಟು	1,666.81	1,675.71	1,895.05	1,732.11	1,732.11	1,805.24	1,643.33	1,651.73	1,559.68	286.43	1,973.87	1,964.05
ವೆಚ್ಚ												
ಕೇಂದ್ರ	874.78	-	874.78	929.04	-	929.04	622.37		622.37	291.97	374.53	366.68
ರಾಜ್ಯ	940.16	-	940.16	904.14	-	904.14	1,034.52		1,034.52	**	1,484.60	1,397.97
ಒಟ್ಟು	1,814.94	1,814.95	1,814.94	1,833.18	1,833.18	1,833.18	1,656.89	1,656.89	1,656.89	291.97	1,859.13	1,764.65
ಮುಕ್ತಾಯ ಶಿಲ್ಕು												
ಕೇಂದ್ರ	250.43	-		280.15	-		179.30			82.10		
ರಾಜ್ಯ	85.77	-	ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಲ್ಲ	3.81	-	ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಲ್ಲ	48.71			**		
ಒಟ್ಟು	336.20	385.03		283.96	283.96		228.01	236.41			351.16*	

** 2015-16ರ ವರ್ಷದ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯುಸಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016)

* ರವಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ₹68.53 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ 3.12

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12.7/ಪುಟ 42)

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿದ ಅನರ್ಹ ವೆಚ್ಚಗಳ ತ:ಖ್ತೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಯಾರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ
ಶ್ರೀ ದಾಕ್ಷಾಯಿಣಿ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಸರ್ವಿಸಸ್ (ರಿ)	ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	126.31
ಮೇಘ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಬ್ಯೂರೋ	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	5.07
ಮೂಕಾಂಬಿಕ ಟ್ರಾವೆಲ್ಸ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	4.20
ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಸ್ಪೇಶನ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	13.73
ಟೋಯೊಟೋ ರವೀಂದು ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	2.36
ಮಾಂಡವಿ ಮೋಟಾರ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	2.22
ಕ್ರೋಮ್ ಮೋಟಾರ್ಸ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016	0.43
ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಿಂದ ಜನವರಿ 2016	38.88
ಒಟ್ಟು		193.20

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಜಿಲ್ಲೆ	ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಉದ್ದೇಶ
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	2014-16	7.01	ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ
ಕಲಬುರಗಿ	2012-16	71.87	ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ಎಫ್‌ಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಖರೀದಿ, ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ಹೊರಗೊತ್ತಿಗೆ
ಕೋಲಾರ	2014-16	11.42	ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡದ ಬಾಡಿಗೆ
ಮೈಸೂರು	2014-16	12.85	ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡದ ಬಾಡಿಗೆ
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2012-16	6.10	ವಾಹನಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡದ ಬಾಡಿಗೆ
ಒಟ್ಟು		109.25	

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು

ಅನುಬಂಧ 3.13

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3/ಪುಟ 50)

ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಪೈಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ (ಸಿಇಡಿ) ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ರಿಯಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ತಿಂಗಳು	ಪೈಪುಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಸ	ಪರಿಮಾಣ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಸಿಇಡಿಯು ಸೇರಿದ ದರ ^೨	ಉಪಕರವನ್ನು ಸೇರಿದ ಸಿಇಡಿಯ ದರ	ವಸೂಲಿಸಬೇಕಾದ ಸಿಇಡಿಯ ಮೊತ್ತ
1.	ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆ.ಆರ್.ಸಾಗರ ಮತ್ತು ಇತರೆ 5 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಆಗಸ್ಟ್ 2009	ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 300 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 200 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 200 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 150 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 100 ಮಿ.ಮಿ	30 2,815 36 12 8	3,493 2,054 1,787 1,415 965	8.24	7,977 4,40,168 4,897 1,293 588
2.	ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳೂರು ಮತ್ತು ಇತರೆ 33 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಆಗಸ್ಟ್ 2009	ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 250 ಮಿ.ಮಿ	1,700	2,759	8.24	3,57,059
3.	ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ 4 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಮಾರ್ಚ್ 2009	ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 100 ಮಿ.ಮಿ	7,014	1,084	8.24	5,78,808
4.	ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೆ.ಆರ್.ಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬೂಕನಕೆರೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ 21 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ನವೆಂಬರ್ 2011	ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 200 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 250 ಮಿ.ಮಿ	3,425 800	2,054 2,357	10.30	6,56,935 1,76,081
5.	ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜಿ.ಪುರ ಮತ್ತು ಇತರೆ 56 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2009	ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 200 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 250 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 300 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 400 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 400 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 400 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 700 ಮಿ.ಮಿ	7,538 4,187 113 9,007 1,466 750 85	1,787 2,357 2,988 4,456 5,189 5,189 12,071	10.30	12,57,889 9,21,561 31,530 37,47,892 7,10,361 3,63,418 95,813
6.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಿನ್ನಿಗೋಳಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ 17 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಆಗಸ್ಟ್ 2010	ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 200 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-7 ಪ್ರವರ್ಗ, 250 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 250 ಮಿ.ಮಿ ಕೆ-9 ಪ್ರವರ್ಗ, 300 ಮಿ.ಮಿ	6,807 6,170 100 4,830	1,787 2,357 2,759 3,493	10.30	11,35,905 13,58,021 25,764 15,75,460
ಒಟ್ಟು				56,893			1,34,47,420

ಆಧಾರ: ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಸಿಇಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.

^೨ ಖರೀದಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಇಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದರಪಟ್ಟಿ (2008-09) ಯಲ್ಲಿನ ಪೈಪುಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ 3.14

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.3/ಪುಟ 50)

ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪೈಪುಗಳ (100ಮಿಮಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ವ್ಯಾಸದ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)ಮೇಲಿನ ಸಿಇಡಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಅಭವವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ
(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ರಿಯಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ತಿಂಗಳು	ಪೈಪುಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ	ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅಂದಾಜು ಪರಿಮಾಣ (ಮೀಟರುಗಳಲ್ಲಿ)	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಸರಬರಾಜಾದ ಪೈಪುಗಳು			
					ಪರಿಮಾಣ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಸಿಇಡಿ	ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿಸಲಾದ ಸಿಇಡಿ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಿಸಬೇಕಾದ ಸಿಇಡಿ
1.	ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು 131 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014	ಡಿಐ ಪೈಪುಗಳು	67,916	64,196.95	61.53	127.55	370.08
			ಹೆಚ್‌ಡಿಪಿಇ ಪೈಪುಗಳು	89,360	87,126.56	93.03		
			ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪೈಪುಗಳು	98,526	96,702.23	343.07		
2.	ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು 166 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014	ಡಿಐ ಪೈಪುಗಳು	27,851	26,934.00	24.52	92.02	386.79
			ಹೆಚ್‌ಡಿಪಿಇ ಪೈಪುಗಳು	1,86,470	1,51,610.00	139.79		
			ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪೈಪುಗಳು	1,20,357	1,05,259.00	314.50		
ಒಟ್ಟು				5,90,480	5,31,828.74	976.44	219.57	756.87

ಡಿಐ: ಡೆಕ್ಟ್ರಲ್ ಐರನ್, ಹೆಚ್‌ಡಿಪಿಇ: ಹೈ ಡೆನ್ಸಿಟಿ ಪಾಲಿಥೀಲೀನ್, ಎಮ್‌ಎಸ್: ಮ್ಯಾಲ್ಡ್ ಸ್ಟೀಲ್

ಆಧಾರ: ಚಾಮರಾಜನಗರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಅನುಬಂಧ 3.15

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.4/ಪುಟ 51)

ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ 2011-12ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆರೆಗಳ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟೆಡ್ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೆರೆಯ ಹೆಸರು	ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ದ ದಿನಾಂಕ	ಒಪ್ಪಂದದ ಬೆಲೆ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ (ದಿನಗಳಲ್ಲಿ)	ವಸೂಲಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಎಲ್‌ಡಿ	ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಎಲ್‌ಡಿ	ಎಲ್‌ಡಿಯ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ	
1	ಹನುಗನಲ್ಲು ಕೆಂಕೆರೆ ಮತ್ತು ಉಗಾನೆ ತುರುವೆಕೆರೆ	15.12.2011	32,46,466	532	3,24,600	6,384	3,18,216	
2	ಗುಳ್ಳೇನಹಳ್ಳಿ, ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ, ಸೀಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	29.02.2012	16,41,816	249	1,64,200	1,056	1,63,144	
3	ಹರಲಹಳ್ಳಿ ಕಜ್ಜಿನಕಟ್ಟೆ	15.03.2012	17,06,874	58	99,000	855	98,145	
4	ಗುಡ್ಡೇನಹಳ್ಳಿ, ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ, ಮಂಚೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ	15.03.2012	16,72,797	59	98,700	855	97,845	
5	ಕಲ್ಲುದೇವರಹಳ್ಳಿ, ವಡಕೇಕಟ್ಟೆ, ಸೀಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	15.03.2012	15,98,636	345	1,59,900	4,164	1,55,736	
6	ಹಂದಿನಕೆರೆ/ದೇವನಕಟ್ಟೆ ಮಂಚನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	15.03.2012	17,37,375	58	1,00,800	855	99,945	
7	ಕಲ್ಲಹಳ್ಳಿ ದೊಡ್ಡಕೆರೆ ಮತ್ತು ಚತುರನಹಳ್ಳಿ ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ	15.03.2012	33,75,979	345	3,37,600	4,164	3,33,436	
8	ಬಿಟ್ಟೇಗೌಡನಹಳ್ಳಿ, ಅವಳಿಕೆರೆ, ತಟ್ಟಿಕೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	22.03.2012	17,24,075	53	91,400	624	90,776	
9	ಕಂಡಲಿ ದೊಡ್ಡಕೆರೆ, ಕಂಡಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	02.04.2012	17,03,685	458	1,70,400	5,484	1,64,916	
10	ಬಾಳೇನಹಳ್ಳಿ, ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ, ಸಾಲಗಾಮ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	16.04.2012	14,84,181	28	41,600	336	41,264	
11	ಕಡದರವಳ್ಳಿ ಕುದುರೆಕಟ್ಟೆ ಕೆರೆ, ಸೀಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	18.04.2012	16,48,629	451	1,64,900	5,472	1,59,428	
12	ಹರಳಹಳ್ಳಿ, ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ, ಅರಳಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	18.04.2012	17,00,054	451	1,70,000	5,424	1,64,576	
13	ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಗಾವೇನಹಳ್ಳಿ	01.05.2012	33,66,925	273	3,36,700	4,020	3,32,680	
14	ಬಿದರಕೆರೆ, ದೊಡ್ಡಕೆರೆ, ಶಂಕರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	02.05.2012	17,16,522	344	1,71,700	4,152	1,67,548	
15	ಕಡಗ ಹಲಸಿನಹಳ್ಳಿ ಕಟ್ಟೆ, ಸಾಲಗಾಮ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	24.12.2012	15,88,518	654	1,58,900	7,884	1,51,016	
16	ದೇವರಾಯಪಟ್ಟಣ ಊರ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ, ಕಂಡಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	11.10.2013	17,98,877	351	1,79,900	4,752	1,75,148	
ಒಟ್ಟು						27,70,300	56,481	27,13,819

ಆಧಾರ: ಪಿಆರ್‌ಇಡಿ ಹಾಸನದ ದಾಖಲೆಗಳು

ಅನುಬಂಧ 4.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.3.6.1/ಪುಟ 58)

2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು				ಸಂಗ್ರಹಣೆ				ಜಮೆ				ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಶಿಲ್ಕು			
		ಆರೋಗ್ಯ	ಗ್ರಂಥಾಲಯ	ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ಗ್ರಂಥಾಲಯ	ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ಗ್ರಂಥಾಲಯ	ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ	ಒಟ್ಟು	ಆರೋಗ್ಯ	ಗ್ರಂಥಾಲಯ	ಭಿಕ್ಷಾಟಣೆ	ಒಟ್ಟು
1.	ದಾವಣಗೆರೆ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	8.01	-0.03	-0.01	7.97	1.57	0.63	0.31	2.51	0.04	0.70	0.30	1.04	9.54	-0.10	0	9.44
2.	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	34.87	7.34	0.22	42.43	4.30	1.73	0.86	6.89	0	1.35	0.78	2.13	39.17	7.72	0.30	47.19
3.	ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ	11.10	1.01	0.49	12.60	1.37	0.55	0.27	2.19	0	0.45	0.25	0.70	12.47	1.11	0.51	14.09
4.	ಚಿಂತಾಮಣಿ ನಗರಸಭೆ	2.13	0.43	0.18	2.74	0.33	0.13	0.06	0.52	0	0.05	0	0.05	2.46	0.51	0.24	3.21
5.	ಕನಕಪುರ ನಗರಸಭೆ	0.67	0.14	0.03	0.84	0.14	0.05	0.03	0.22	0	0.03	0.01	0.04	0.81	0.16	0.05	1.02
6.	ಕೋಲಾರ ನಗರಸಭೆ	1.86	0.26	0.18	2.30	0.25	0.10	0.05	0.40	0	0	0	0	2.11	0.36	0.23	2.70
7.	ನಂಜನಗೂಡು ನಗರಸಭೆ	0.02	0.01	0	0.03	0.20	0.08	0.03	0.31	0.16	0.06	0.03	0.25	0.06	0.03	0	0.09
8.	ಸಿಂಧನೂರು ನಗರಸಭೆ	0.92	0.23	0.16	1.31	0.19	0.08	0.04	0.31	0.01	0.02	0.01	0.04	1.10	0.29	0.19	1.58
9.	ಸಿರಗುಪ್ಪ ನಗರಸಭೆ	0.65	0.23	0.10	0.98	0.19	0.08	0.04	0.31	0	0	0.03	0.03	0.84	0.31	0.11	1.26
10.	ಅಥಣಿ ಪುರಸಭೆ	0.14	0.02	0.01	0.17	0.10	0.04	0.02	0.16	0.12	0.05	0.01	0.18	0.12	0.01	0.02	0.15
11.	ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಪುರಸಭೆ	0.40	0.15	0.08	0.63	0.09	0.04	0.02	0.15	0	0	0	0	0.49	0.19	0.10	0.78
12.	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಪುರಸಭೆ	0.53	0.16	0.08	0.77	0.09	0.04	0.02	0.15	0	0.02	0.01	0.03	0.62	0.18	0.09	0.89
13.	ಮಾಲೂರು ಪುರಸಭೆ	0.83	0.20	0.14	1.17	0	0	0	0	0	0	0	0	0.83	0.20	0.14	1.17
14.	ಸವದತ್ತಿ ಪುರಸಭೆ	0.13	0.03	0.03	0.19	0.10	0.04	0.02	0.16	0.07	0.03	0.01	0.11	0.16	0.04	0.04	0.24
15.	ವಿಜಯಪುರ ಪುರಸಭೆ	0	0	0	0	0.06	0.03	0.01	0.10	0	0	0	0	0.06	0.03	0.01	0.10
16.	ಹೊಸದುರ್ಗ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	0.37	0.16	0.01	0.54	0.10	0.04	0.02	0.16	0.02	0.04	0.02	0.08	0.45	0.16	0.01	0.62
17.	ಸುಳ್ಯ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	0.02	0.01	0	0.03	0.13	0.05	0.03	0.21	0.09	0.04	0.02	0.15	0.06	0.02	0.01	0.09
18.	ಯಲ್ಲಾಪುರ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ	0.17	0.02	0.01	0.20	0.04	0.02	0.01	0.07	0.03	0.01	0	0.04	0.18	0.03	0.02	0.23
	ಒಟ್ಟು	62.82	10.37	1.71	74.90	9.25	3.73	1.84	14.82	0.54	2.85	1.48	4.87	71.53	11.25	2.07	84.85

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು

ಮುಡಿಗರೆ, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು, ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ 6.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.6/ಪುಟ 71)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	
1	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ
2	ಕಲಬುರಗಿ
3	ಮೈಸೂರು
ನಗರಸಭೆಗಳು	
4	ಭದ್ರಾವತಿ
5	ಬೀದರ್
6	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು
7	ಹಾಸನ
8	ರಾಮನಗರ
9	ಉಲ್ಲಾಳ
ಪುರಸಭೆಗಳು	
10	ಆನೇಕಲ್
11	ಬೇಲೂರು
12	ಭಾಲ್ಕಿ
13	ದೇವನಹಳ್ಳಿ
14	ಇಂಡಿ
15	ಕುಮಟ
16	ಕುಷ್ಟಗಿ
17	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ
18	ಪಾವಗಡ
19	ವಾಡಿ
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	
20	ಗುಬ್ಬಿ
21	ಹೊನ್ನಾವರ
22	ಖಾನಾಪುರ
23	ಕುಶಾಲನಗರ
24	ಸುಳ್ಯ

ಅನುಬಂಧ 6.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆಗಳು 6.1.7/ಪುಟಗಳು 72 ಮತ್ತು 73 ಹಾಗೂ 6.1.10/ಪುಟ 76)

ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ	2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ಜಿಬಿಎಸ್ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾದ ವರ್ಷ
		ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು	ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು	ಒಟ್ಟು	ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು	ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು	ಒಟ್ಟು		
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು									
1	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ	2,42,623	1,534	2,44,157	3,00,128	1,19,310	4,19,438	(-)1,75,281	2005-06 and 2009-10
2	ಕಲಬುರಗಿ	1,21,476	16,837	1,38,313	28,965	92,083	1,21,048	17,265	2005-06
3	ಮೈಸೂರು	1,68,643	77,294	2,45,937	1,33,609	39,124	1,72,733	73,204	2004-05
ನಗರಸಭೆಗಳು									
4	ಭದ್ರಾವತಿ	31,070	5,002	36,072	23,228	23,140	46,368	(-)10,296	2004-05
5	ಬೀದರ್	56,379	33,915	90,294	17,243	33,915	51,158	39,136	2005-06
6	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	30,536	300	30,836	18,526	16,744	35,270	(-)4,434	2005-06
7	ಹಾಸನ	28,196	10	28,206	12,312	12,623	24,935	3,271	2005-06
8	ರಾಮನಗರ	27,678	256	27,934	21,524	-	21,524	6,410	2012-13
9	ಉಲ್ಲಾಳ	12,547	-	12,547	20,704	9,550	30,254	(-)17,707	2004-05
ಪುರಸಭೆಗಳು									
10	ಆನೇಕಲ್	8,980	-	8,980	9,781	3,316	13,097	(-)4,117	2012-13
11	ಬೇಲೂರು	7,054	55	7,109	5,426	1,619	7,045	64	2009-10
12	ಭಾಲ್ಕಿ	9,840	6,313	16,153	6,108	5,921	12,029	4,124	2005-06
13	ದೇವನಹಳ್ಳಿ	16,722	2,389	19,111	9,277	3,447	12,724	6,387	2009-10
14	ಇಂಡಿ	12,938	-	12,938	4,483	6,983	11,466	1,472	2012-13
15	ಕುಮಟ	10,195	-	10,195	5,915	1,911	7,826	2,369	2009-10
16	ಕುಪ್ಪಳಿ	14,993	379	15,372	6,670	4,310	10,980	4,392	2010-11
17	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	7,357	-	7,357	5,117	3,596	8,713	(-)1,356	2009-10
18	ಪಾವಗಡ	8,077	2,511	10,588	5,510	4,997	10,507	81	2012-13
19	ವಾಡಿ	6,025	-	6,025	5,842	1,721	7,563	(-)1,538	2009-10
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು									
20	ಗುಬ್ಬಿ	6,351	-	6,351	5,028	1,861	6,889	(-)538	2008-09
21	ಹೊನ್ನಾವರ	5,823	-	5,823	4,107	1,292	5,399	424	2008-09
22	ಖಾನಾಪುರ	5,792	-	5,792	4,659	565	5,224	568	2009-10
23	ಕುಶಾಲನಗರ	3,398	416	3,814	1,761	1,966	3,727	87	2007-08
24	ಸುಳ್ಯ	5,204	-	5,204	4,183	657	4,840	364	2011-12
ಒಟ್ಟು		8,47,897	1,47,211	9,95,108	6,60,106	3,90,651	10,50,757	(-)55,649	

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಹಾಗೂ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಕೋಶದ ದತ್ತಸಂಚಯ

ಅನುಬಂಧ 6.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆಗಳು 6.1.8/ಪುಟ 74)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ	2013-14		2014-15		2015-16	
		ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ	ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ	ತಗಾದೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು							
1.	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ	2,30,414	31,40,93,000	2,37,273	31,72,34,000	2,42,623	38,65,40,000
2.	ಕಲಬುರಗಿ	1,12,752	11,96,00,000	1,16,875	11,62,00,000	1,21,476	11,92,00,000
3.	ಮೈಸೂರು	1,60,681	69,84,81,277	1,63,302	71,34,24,675	1,68,643	93,47,15,884
ನಗರಸಭೆಗಳು							
4.	ಭದ್ರಾವತಿ	30,866	2,16,57,000	30,866	2,18,77,000	31,070	2,53,39,000
5.	ಬೀದರ್	56,142	2,99,30,000	56,379	5,85,67,000	56,379	5,73,09,000
6.	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	28,111	4,48,60,000	29,668	7,70,50,000	30,536	6,01,42,000
7.	ಹಾಸನ	27,821	6,32,69,123	28,040	9,07,16,789	28,196	12,50,37,087
8.	ರಾಮನಗರ	22,252	1,70,00,000	25,658	1,85,00,000	27,678	1,97,00,000
9.	ಉಲ್ಲಾಳ	11,792	97,34,174	12,242	1,05,13,177	12,547	1,43,64,540
ಪುರಸಭೆಗಳು							
10.	ಆನೇಕಲ್	8,980	98,48,000	8,980	1,13,25,000	8,980	1,13,25,000
11.	ಬೇಲೂರು	6,776	79,36,000	6,847	80,41,000	7,054	82,35,000
12.	ಬಾಲ್ಕಿ	9,840	29,62,000	9,840	46,08,000	9,840	55,48,000
13.	ದೇವನಹಳ್ಳಿ	15,746	84,00,000	16,550	84,50,000	16,722	85,65,000
14.	ಇಂಡಿ	11,679	36,11,217	12,416	41,27,140	12,938	46,43,712
15.	ಕುಮಟ	7,746	61,18,000	9,945	70,34,000	10,195	75,24,000
16.	ಕುಪ್ಪಳಿ	12,542	35,00,000	13,306	40,46,000	14,993	65,05,000
17.	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	6,737	49,97,907	7,080	58,10,812	7,357	58,10,812
18.	ಪಾವಗಡ	7,169	40,80,000	7,691	65,87,000	8,077	81,25,000
19.	ವಾಡಿ	6,025	92,62,000	6,025	1,13,84,000	6,025	1,28,48,000
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು							
20.	ಗುಬ್ಬಿ	5,908	45,23,000	6,155	55,87,600	6,351	56,37,600
21.	ಹೊನ್ನಾವರ	5,823	52,18,000	5,823	64,72,000	5,823	62,11,000
22.	ಖಾನಾಪುರ	5,494	37,81,000	5,494	56,81,000	5,792	56,81,000
23.	ಕುಶಾಲನಗರ	3,209	60,96,000	3,372	77,67,000	3,398	75,65,000
24.	ಸುಳ್ಯ	4,983	63,01,072	5,101	74,60,077	5,204	93,62,927
ಒಟ್ಟು		7,99,488	1,40,52,58,770	8,24,928	1,52,84,63,270	8,47,897	1,85,59,34,562

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

ಅನುಬಂಧ 6.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.18/ಪುಟ 81)

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಉಪ-ಕರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ	31.03.2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಶಿಲ್ಕು				ಒಟ್ಟು
		ಆರೋಗ್ಯ	ವಾಚನಾಲಯ	ಬಿಕ್ಕಾಟನೆ	ನಗರ ಸಾರಿಗೆ	
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು						
1	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ	0	4,02,18,261	32,23,866	73,27,455	5,07,69,582
2	ಕಲಬುರಗಿ	8,12,89,846	6,24,780	3,02,697	1,04,616	8,23,21,939
3	ಮೈಸೂರು	60,49,18,000	8,75,09,000	5,44,08,000	1,23,39,000	75,91,74,000
ನಗರಸಭೆಗಳು						
4	ಭದ್ರಾವತಿ	1,36,72,000	0	0	0	1,36,72,000
5	ಬೀದರ್	1,20,91,000	0	22,00,000	11,31,000	1,54,22,000
6	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	2,64,49,499	30,19,316	13,92,471	8,05,735	3,16,67,021
7	ಹಾಸನ	4,38,85,121	28,87,385	34,89,435	9,74,702	5,12,36,643
8	ರಾಮನಗರ	1,30,33,000	38,41,000	13,59,000	4,49,000	1,86,82,000
9	ಉಲ್ಲಾಳ	69,12,878	9,14,798	5,40,913	3,03,519	86,72,108
ಪುರಸಭೆಗಳು						
10	ಆನೇಕಲ್	97,53,754	23,28,206	20,22,137	2,54,256	1,43,58,353
11	ಬೇಲೂರು	65,97,345	21,49,228	3,46,834	1,01,488	91,94,895
12	ಭಾಲ್ಕಿ	25,26,000	39,000	3,27,800	70,700	29,63,500
13	ದೇವನಹಳ್ಳಿ	66,82,024	3,70,298	7,452	1,29,405	71,89,179
14	ಇಂಡಿ	32,31,300	3,51,900	3,32,100	81,900	39,97,200
15	ಕುಮಟ	8,05,413	2,42,165	54,007	74,455	11,76,040
16	ಕುಷ್ಟಗಿ	17,82,186	7,56,718	3,74,086	39,543	29,52,533
17	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	59,80,969	18,30,626	9,07,526	2,09,486	89,28,607
18	ವಾಡಿ	47,74,135	15,44,627	7,31,828	0	70,50,590
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು						
19	ಗುಬ್ಬಿ	20,65,046	12,549	0	91,015	21,68,610
20	ಹೊನ್ನಾವರ	8,95,233	38,093	19,047	12,646	9,65,019
21	ಖಾನಾಪುರ	12,21,000	-28,000	-14,000	-7,000	11,72,000
22	ಕುಶಾಲನಗರ	10,88,000	4,16,000	2,20,000	1,62,000	18,86,000
23	ಸುಳ್ಳೆ	4,94,412	1,83,077	91,415	59,003	8,27,907
ಒಟ್ಟು		85,01,48,161	14,92,49,027	7,23,36,614	2,47,13,924	1,09,64,47,726

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಅನುಬಂಧ 6.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.22/ಪುಟ 84)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರಾಗಿದ್ದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರು	ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತ	ಅವಧಿ	
				ಯಿಂದ	ವರೆಗೆ
ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು					
1	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ	32,832	3,013.59	2002-03	2015-16
2	ಕಲಬುರಗಿ	451	160.58	2002-03	2015-16
3	ಮೈಸೂರು	23,626	1,738.74	2002-03	2015-16
ನಗರಸಭೆಗಳು					
4	ಬೀದರ್	236	174.91	1969-70	2015-16
5	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	142	45.92	ಅವಧಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	
6	ಹಾಸನ	103	1,084.94	2010-11	2015-16
7	ರಾಮನಗರ	277	38.75	2012-13	2015-16
8	ಉಲ್ಲಾಳ	53	4.08	2002-03	2015-16
ಪುರಸಭೆಗಳು					
9	ಆನೇಕಲ್	23	1.83	2013-14	2015-16
10	ಬೇಲೂರು	71	16.67	2002-03	2015-16
11	ಭಾಲ್ಕಿ	22	15.57	1990-91	2015-16
12	ಕುಮಟ	54	2.99	2005-06	2015-16
13	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	15	3.05	2013-14	2015-16
14	ವಾಡಿ	7	8.24	2001-02	2015-16
ಒಟ್ಟು		57,912	6,309.86		

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಅನುಬಂಧ 6.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.1.24/ಪುಟ 86)

ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳು	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ವರ್ಷ	ವಸೂಲಾತಿ ಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ದಂಡ	ವಸೂಲಾತಿ ಯಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ*	ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ಷರಾ
1	ವೆಂಕಟೇಶ ಆಸ್ಪತ್ರೆ	ಪುರಸಭೆ ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	2015-16	11,87,784	5,93,892	5,93,892	ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ನಕಾಶೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ.
2	ಎಸ್.ಎಸ್. ಬಾರ್ (ವಿಲ್ಲಲ್ ಕೆ., ಹಿರೇಕೋಡಿ)	ಪುರಸಭೆ ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	2014-15	37,806	18,903	18,903	
3	ಅಭಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ	ನಗರಸಭೆ, ರಾಮನಗರ	2014-15	64,194	61,461	2,733	
4	ಬಿ.ಎಂ. ಹ್ಯಾಬಿಟಾಟ್ ಮಾಲ್	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮೈಸೂರು	2015-16	12,70,322	10,60,329	2,09,993	ಪೂರ್ಣ ಗೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಅನುಸಾರ ಕಟ್ಟಡವು ಇರಲಿಲ್ಲ.
ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು							
1	ಏಂಜಲ್ ಹೈ ಸ್ಕೂಲು, ಬಿಜಾಪುರ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ	ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಕೃಷಿಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಂಡಿಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಪರಿವರ್ತನೆಯು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿವರಗಳು ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.				
2	ಐಟಿಐ ಅಂಡ್ ಸ್ಕೂಲು, ಸಿಂದಗಿ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ					
3	ಹೋಟೆಲು ಅಮರ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್, ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ					
4	ಕನ್ನಿ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ					
5	ರಿಲಾಯನ್ಸ್ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಪಂಪ್, ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ					
6	ಎಚ್‌ಪಿ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಪಂಪ್, ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ರಸ್ತೆ	ಪುರಸಭೆ, ಇಂಡಿ					
7	ಕೆಎಲ್‌ಇ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್	ಪುರಸಭೆ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ					

* ಕಟ್ಟಡಗಳು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದವು.

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ 6.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 6.8/ಪುಟ 101)

2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಉಪಕರದ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಅಧಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ (ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಮಂಗಳೂರು)

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ (ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 95 + ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 24ರ ಉಪಕರ)	ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಮೊದಲು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 100) (ಕಲಂ 2 *100/119)	ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತ (ಕಲಂ 3ರ ಶೇಕಡಾ 24)	ಒಟ್ಟು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ (ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ+ ಉಪಕರ) ರಿಯಾಯಿತಿಯಿಲ್ಲದೇ (ಕಲಂ3 + ಕಲಂ 4)	ರಿಯಾಯಿತಿ ಯೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಾದ ನಿವ್ವಳ ತೆರಿಗೆ (ಕಲಂ 5ರ ಶೇಕಡಾ 95)	ಅಧಿಕ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ (ಕಲಂ2- ಕಲಂ6)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
2012-13	759.35	638.11	153.15	791.26	751.70	7.65
2013-14	880.25	739.71	177.53	917.24	871.38	8.87
2014-15	867.33	728.85	174.92	903.77	858.58	8.75
2015-16	974.25	818.70	196.49	1,015.19	964.43	9.82
ಒಟ್ಟು	3,481.18	2,925.37	702.09	3,627.46	3,446.09	35.09

ಆಧಾರ: ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಮಂಗಳೂರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ