

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
ಹಾಗೂ

ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-6

ವಿಷಯಸೂಚಿ

ವಿವರಗಳು		ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಮುನ್ನುಡಿ			iii
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ			v
ಪರಿಚಯ		1	1
ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ		2	1
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆ		3	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು		4	2
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ		5	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು		6	3
ಕೃತಜ್ಞತೆ		7	3
ಅಧ್ಯಾಯ-1	ಯೋಜನೆ		
	ವಸತಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ	1.1	7
	ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು	1.2	11
ಅಧ್ಯಾಯ-2	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ		
	ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುವುದು	2.1	21
	ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರುವುದು	2.2	21
	ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಖರೀದಿಯ ನಂತರ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿ ಸ್ವಾಧೀನ	2.3	22
	ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	2.4	23
	ಜಿಪಿಎದಾರರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ	2.5	24
	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಕ್ರಮ ಮಂಜೂರಾತಿ	2.6	25
	ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ	2.7	26
	ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಇತರೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳು	2.8	27
	ಪರಿಹಾರಧನದ ಪಾವತಿ	2.9	32
	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದು	2.10	34
	ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ	2.11	36
	ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳು	2.12	37
	ನ್ಯಾಯಾಲಯ ರೇವಣಿಗಳು	2.13	38
ಅಧ್ಯಾಯ-3	ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ		
	ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ	3.1	43
	ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ	3.2	48

	ವಿವರಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಅಧ್ಯಾಯ-4	ಹಂಚಿಕೆ		
	ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ	4.1	55
	ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿ ಹಂಚಿಕೆ	4.2	59
	ಬಿಡಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆ	4.3	60
	ಮೂಲೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ	4.4	62
	ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ	4.5	63
	ಆಸ್ತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ	4.6	71
ಅಧ್ಯಾಯ-5	ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು		
	ನಿರ್ಣಯ	5.1	75
	ಶಿಫಾರಸುಗಳು	5.2	75
ಅಧ್ಯಾಯ-6	ಅನುಬಂಧಗಳು		
	ಮನೆಗಳಿಗೆ/ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ದರಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ	1	79
	ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ/ಶೇವಣಿಗಳು, ಎಇಎಫ್ ಮತ್ತು ಪಿಎಮ್‌ಸಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು	2	80
	2009-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಮನೆ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು	3	81
	ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿ	4	82
	ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿರುವುದು	5	83
	ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವ ವಿವರಗಳು	6	84
	ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು	7	86
	ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರಗಳು	8	87



ಮುನ್ನುಡಿ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ/ ಮನೆಗಳ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ 2008-13ರ ಅವಧಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲೂ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರಕ್ಕೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

1. ಹಿನ್ನೆಲೆ

ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕಾನೂನಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು.

ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಕರ ವಸತಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

2008-13ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರಿಂದ ಜುಲೈ 2013ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಮಾವೇಶ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಾಂಶವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದರೆ ವಿವರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ.

2. ಯೋಜನೆ

- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿತು. ಇದು ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಂತರ ಆಯ್ಕೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಭೂಬಳಕೆಯ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ-1)

3. ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಂದ್ರೀಕೃತಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಉಂಟು ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ನೇರ ಖರೀದಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರೈತರಿಂದ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬೃಹತ್ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ನೆರವಾಯಿತು.
- ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ನವೆಂಬರ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಆರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಹಾರಧನ ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಪರಿಹಾರಧನದ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳು/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಾಲೀಕರ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಅದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

- ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೊದಲು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಬಿ‌ರವರು ಕ್ಲೈಮ್‌ಅನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಫಲರಾದರು. ಹೀಗೆ, ₹ 8.52 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಪಾವತಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಯುಕ್ತ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಅಧ್ಯಾಯ-2)

4. ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ

- ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ.
- 32 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 18ರಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 9,28,465.50 ಘನ ಅಡಿಗಳ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹ 9.16 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮೂಲ ಪದರವನ್ನಾಗಿ ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಬದಲಾಗಿ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದು ₹ 5.26 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳಿರುವ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವುದು ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 146.26 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಅಧ್ಯಾಯ-3)

5. ಹಂಚಿಕೆ

- ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶ, ಬಿಡಿ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ನಿರ್ಣಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದರಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು.
- ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರ 239 ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್‌ನ 54 ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸದೇ ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಹಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಹಲವಾರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಹಲವು ಆಸ್ತಿಗಳು ಅತಿಕ್ರಮಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ಹೊರಹಾಕಿ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. (ಅಧ್ಯಾಯ-4)

6. ನಿರ್ಣಯ

ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವು ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಂದದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಮಾರುವವರಿಂದ ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವುದರಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಂತಾಯಿತು. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಉಳಿಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅನ್ವಯ ನೇರ ಖರೀದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ನಿಯಮ ಅಥವಾ ನೀತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ನೇರ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಇತರೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ವ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಮನೆ/ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಿಂದಿನ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಂಪೂರ್ಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸದೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಲವಾರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಹಲವಾರು ಆಸ್ತಿಗಳು ಅತಿಕ್ರಮಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಅಧ್ಯಾಯ-5)

7. ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಡನೆ ಪೂರ್ವ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

- ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯವರ್ತಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.
- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರಚಿಸಬೇಕು.

(ಅಧ್ಯಾಯ-5)



ಪರಿಚಯ

1. ಪರಿಚಯ

ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ (ಮಂಡಳಿ) ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಹಾಗೂ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕಾನೂನಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು.

2. ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಂಡಳಿಯ ನೇತೃತ್ವ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಓರ್ವ ಆಯುಕ್ತರು, ಎಂಟು ಅಧಿಕೃತ ಮತ್ತು ಐದು ಅನಧಿಕೃತ ಸದಸ್ಯರು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಆಯುಕ್ತರು ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಗರ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ ಓರ್ವ ಜಂಟಿ ನಗರ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿರುವ ಓರ್ವ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳು/ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಉಪ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದರೆ, ಓರ್ವ ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು (ವಸೂಲಾತಿ) ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಕರು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ವಿಷಯಗಳ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸ್ಥರದ ಆಡಳಿತ ರಚನೆಯಿದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಕಛೇರಿಗಳು ಮೊದಲನೇ ಸ್ಥರದ್ದಾಗಿದ್ದು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನಾ ಕಛೇರಿಗಳು ಎರಡನೇ ಸ್ಥರದ್ದಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ 10 ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 27 ಯೋಜನಾ ಕಛೇರಿಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ.

3. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮಂಡಳಿಯು 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಅವುಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಪ್ರಗತಿಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

3.1 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ 100 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಆದಾಯ ಗುಂಪುಗಳಿಗೆ ಕೈಗೆಟುಕುವ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 13,500 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ 15,000 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. 2002-03ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 91 ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿವೆ, ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ರೂಪಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ.

3.2 ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯು 2007ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಆಯ್ದು 50 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು. 50 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 21 ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿವೆ, 22 ಯೋಜನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳು ರೂಪಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿವೆ.

3.3 225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ತರಹವೇ ವಿವಿಧ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆಟುಕುವ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 1,31,051 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 3,05,786 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು 225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. 225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿವೆ ಮತ್ತು 35 ಯೋಜನೆಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ಮೇಲಿನ ಮೂರೂ ಯೋಜನೆಗಳ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-1 : ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡವು				ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವವು				ರೂಪಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವವು		
	ನಿವೇಶನ ಗಳು	ಮನೆಗಳು	ಅಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಗಳು	ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ನಿವೇಶನ ಗಳು	ಮನೆಗಳು	ಅಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಗಳು	ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ನಿವೇಶನ ಗಳು	ಮನೆಗಳು	ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
	(ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)				(ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)				(ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)		
100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ	24,212	4,158	ಶೂನ್ಯ	950.49	2,376	139	ಶೂನ್ಯ	59.56	1,203	120	40.25
ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	6,634	562	40	228.85	14,495	703	1,183	1,221.30	7,050	790	416.10
225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ	449	80	ಶೂನ್ಯ	28.71	2,946	384	ಶೂನ್ಯ	3,377.26	--	--	--
ಒಟ್ಟು	31,295	4,800	40	1,208.05	19,817	1,226	1,183	4,658.12	8,253	910	456.35

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

3.4 53 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012) ರಾಜ್ಯದ 53 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕೀರ್ಣ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು.

4. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಕಂಡವುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ವಿವಿಧ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ/ನೇರ ಖರೀದಿಸುವಿಕೆಯು ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದಿತೇ;
- ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೆಟಿಟಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತೇ;
- ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಳು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿದ್ದಿತೇ; ಮತ್ತು
- ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಾಧನವೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಲು ಮತ್ತು ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತೇ.

5. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

- 2008-13ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2013ರಿಂದ ಜುಲೈ 2013ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 7 ಮೇ 2013ರಂದು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಚಿವಾಲಯ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವಿಭಾಗ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ನಗರ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.
- ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ವಿಧಾನದ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾದರಿಯು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಮತ್ತು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿದ ಶೇಕಡಾ 33.33ರಷ್ಟನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾದರಿಯು ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ/ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲದೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.
- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು 5 ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

6. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962 (ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ);
- ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ನಿಯಮಗಳು, 1964
- ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983
- ಭೂಸ್ವಾಧೀನ (ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894
- ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ (ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1991
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1985
- ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಭೂ ಬಳಕೆಯ ವಲಯಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು
- ಸಂಬಂಧಿತ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳು, ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಪತ್ರಗಳು

7. ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ-1 ಯೋಜನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-1

ಯೋಜನೆ

1.1 ವಸತಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ

1.1.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರೂಪಿಸುವಿಕೆ

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 19ರ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಾರ್ಷಿಕ ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಭೂಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿನಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆದೇಶಿತವಾಗಿದೆ.

ಮುಂಬರುವ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಕವಾಗಿ/ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಸರಿಯಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಸ್ಥಳವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸೂಕ್ತ ಬೇಡಿಕೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗುರುತಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು;
- ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬೇರೆಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು;
- ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

(ಎ) ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಮಾಡಿರುವುದು

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಉಪಸಮಿತಿಯು 9 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003ರಂದು ಒಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಿ ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಚರಣೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂತ್ರೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಘಟನೆಯ ನೆನಪಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ 50 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ 50 ಮಾದರಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 17.11.2004ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸವಿವರವಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004) ಮತ್ತು 50 ಮಾದರಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಆಯುಕ್ತರು ಸೂಚಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2005, ಮಾರ್ಚ್ 2005 ಮತ್ತು ಮೇ 2006),

ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಿಚ್ಚಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಪಡೆಯಲು ವಿಫಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆಯುಕ್ತರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಮೇ 2007).

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2007) ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ/ಖರೀದಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಬೇಡಿಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಇದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ¹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಜುಲೈ 2007).

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೂರೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು.

(ಬಿ) ಅನುಮೋದಿತ ವಸತಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಸ್ಥಳಗಳ ಬದಲಾವಣೆ

ಮೂರು ಅನುಮೋದಿತ ವಸತಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವುಗಳ ಸ್ಥಳ ಬದಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

• **ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ**

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 166ರ ಕಂಡಿಕೆ (2) ಮತ್ತು (3)ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರದಂತೆ ರಚಿತವಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ಉದ್ಯಮ ವ್ಯವಹಾರ) ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ ನಿಯಮಗಳು 20(1)(ಎ) ಮತ್ತು 21ರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಬದಲಾವಣೆ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಪಾಡು ಅಥವಾ ಈಗಾಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕು.

ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ 21 ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎಂಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ ಉಳಿದ 13ನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇರುವುದನ್ನು ಸ್ಥಳದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಈಗಾಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಡಿಲಿಕೆ/ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ನಿಯಮ 20(1)(ಎ) ಮತ್ತು 21ರ ಅನ್ವಯ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸ್ಥಳಗಳು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

¹ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ

• 225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ರಾಜ್ಯದ 225 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ 2010-11ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ '225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ' ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2010) ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮೇಲಿನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದಿದ್ದ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಒಂದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಐದು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2: ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ವಿವರಗಳು

ಸ್ಥಳ/ವಿವರಗಳು	ಜಿಲ್ಲೆ	ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆಗಳು-ಗುಂಟೆಗಳು) ²	ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಬಸವನಕುಡಚಿ ಹಂತ-2	ಬೆಳಗಾವಿ	22-00	17.70	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ
ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ ಎಲ್‌ಐಜಿ ಬಹು ಅಂತಸ್ತಿನ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	5-00	34.00	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ
ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಐಜಿ ಬಹುಅಂತಸ್ತಿನ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	5-00	58.00	
ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಇಡೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ 10 ಎಮ್‌ಐಜಿ ಮತ್ತು 10 ಎಲ್‌ಐಜಿ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	ತುಮಕೂರು	ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ	2.90	
ಇಟಿಗೇಹಾಳ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಹೆಚ್‌ಎಸ್	ಬಿಜಾಪುರ	4-20	4.81	
ಗೂಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಹೆಚ್‌ಎಸ್	ತುಮಕೂರು	63-00	36.64	

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

• 53 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗುವ ಮೊದಲು ಹಲವಾರು ಬದಲಾವಣೆಗಳಾದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಆ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಘಟನಾನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಅವಧಿ	ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು
ಮೇ 2010	ಸರ್ಕಾರವು 2010-11ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ 225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.
ಮೇ 2011	ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ 225 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 12 ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸ್ಥಳಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಕೋರಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು.
ಜೂನ್ 2011	225 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 12ಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. 2011-12ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ 32 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.
ಆಗಸ್ಟ್ 2011	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡೂ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು.
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011	2011-12ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 50 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು
ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011	ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸದೇ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೇ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ₹ 14,443 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೋರುವುದು ಅಕಾಲಿಕ ಎಂಬ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು.

² ನಲವತ್ತು ಗುಂಟೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ. ಕೂಡುಗೆರೆಗೆ ಮೊದಲಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರೆ ಕೂಡುಗೆರೆಯ ನಂತರದ ಸಂಖ್ಯೆ ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಏಕಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ

ಅವಧಿ	ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು
ಮೇ 2012	ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 61 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.
ಜೂನ್ 2012	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮತ್ತೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 53 ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿತು.
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012	ಹಳೆಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಕುಂಟುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು 2011-12ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 53 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಜೂನ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಅನುಮತಿ ಕೋರುವಿಕೆ ವಿಧಾನವು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಅವುಗಳ ಸ್ಥಳ, ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತೆ-ಮತ್ತೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೊಳಪಟ್ಟಿತು. ಇದು ಗೃಹಮಂಡಳಿ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ನಡುವೆ ಸುದೀರ್ಘ ಪತ್ರಾಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ 14 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, 2011-12ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಕೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಸಿ) ಕಳಪೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಅನುಮೋದಿತ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಸಮಗ್ರ ವಸತಿಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 1135-09 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಮನ್ವಯ ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009). ಬೇಡಿಕೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಭೂಮಿಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಿಂದ 25 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ/ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಬೇಡಿಕೆಯಿರುವುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಯಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2011).

ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರೂ ಸಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಘಟನಾಕ್ರಮವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಅವಧಿ	ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು
ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009	ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 1135-09 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.
ಜನವರಿ 2011	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.
ಜನವರಿ 2011	ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ ಕೇವಲ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 310-15 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.
ಮಾರ್ಚ್ 2011	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯಿದೆ, 1894ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 4(1)ರ ಅನ್ವಯ 312-18 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಏಪ್ರಿಲ್ 2011 ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2012	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದ 312-18 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 96-16 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು.
ಆಗಸ್ಟ್ 2012	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯಿದೆ, 1894ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 6(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 232-35 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರಡು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿತು.
ಆಗಸ್ಟ್ 2012	ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸೂಚನೆಯಂತೆ 13-19 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012	219-16 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012	ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು.
ನವೆಂಬರ್ 2012	ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಕೋರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ವಸತಿ ಬಡಾವಣೆಗಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲಬಾರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾದ 1,135 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ವೇಳೆಗೆ 312-18 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿತು. ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ 219-16 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು. ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ.

1.1.2 ವಾರ್ಷಿಕ ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ/ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು

ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2008-13) ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ (2008-09 ಮತ್ತು 2012-13) ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಉಳಿದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು, ಕೋಷ್ಟಕ-3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 2½ ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ 8½ ತಿಂಗಳುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3: ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ವಿವರಗಳು

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿ	ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ದಿನಾಂಕ
2008-09	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಲ್ಲ		--
2009-10	14.8.2009	8ಳ ತಿಂಗಳುಗಳು	ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿಲ್ಲ
2010-11	15.2.2010	2ಳ ತಿಂಗಳುಗಳು	18.5.2010
2011-12	29.6.2012	7 ತಿಂಗಳುಗಳು	4.9.2012
2012-13	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಲ್ಲ		--

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದರ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಷು ವಿಳಂಬವಾಗಿಸಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

1.2 ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು

1.2.1 ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆ (ಕೆಟಿಸಿಪಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1961 ಮತ್ತು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962 ಹಾಗೂ ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ನಿಯಮಗಳು, 1964, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಡಾವಣೆಗಳ ರಚನೆ, ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-4: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಚಟುವಟಿಕೆ	ಇಲಾಖೆ
1	ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ	ಕಂದಾಯ
2	ಭೂಬಳಕೆ ಬದಲಾವಣೆ	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ
3	ಪ್ರಾಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಬಡಾವಣೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆ	ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆ/ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
4	ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಅನುಮೋದನೆ	
5	ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪರಿಸರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ/ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯ
6	ಬಹುಮಹಡಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಕುರಿತು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ	ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ದಳ
7	ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಬಡಾವಣೆಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಕಾಯಗಳು

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಪ್ರಮುಖ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ:

(ಎ) ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ/ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅನ್ನು ಸಮಾಲೋಚಿಸದೇ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ವಿವಿಧ ಉಪಬಂಧಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅನುಭಾಗ 12(1) ಅದೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಚ್ಛೇದ 9ರ ಅನ್ವಯ ತಯಾರಿಸಿದ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ಅದೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಅನ್ವಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಬಳಕೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ, ಉದ್ಯಾನಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳ, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಬಳಕೆಗೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತೆರೆದ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ವಲಯಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಚ್ಛೇದ 69(1) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಚ್ಛೇದ 72 ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 72 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

• ರಾಮನಗರದ ಬಿಡದಿಯಲ್ಲಿನ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಿಡದಿ ಹೋಬಳಿಯ ಕಾಕರಾಮನಹಳ್ಳಿ, ಬೋರೆಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಎಮ್.ಕ್ವಾರ್ಟೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಜೂನ್ 2008ರಲ್ಲಿ 499-21 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. 28-13 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 1.02 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪನ್ನು³ ಹೊರಡಿಸಿದರೆ (ಮೇ 2006) 471-08 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 26 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು⁴ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2008). ಈ 499-21 ಎಕರೆಗಳು ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್ ಅನ್ವಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ) ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ₹ 31-09 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪು (3-26 ಎಕರೆಗಳು) ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು (27-23 ಎಕರೆಗಳು) ಎರಡರ ಮೂಲಕ ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 69(1)ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 27-23 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪಿನ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ₹ 6.89 ಕೋಟಿ⁵ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

³ ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪು : ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸುವ ಆದೇಶ

⁴ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು : ಭೂ ಖರೀದಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಪರಿಹಾರ

⁵ ಅಧಿಕ ಐತೀರ್ಪು = ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು - ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪು

₹ 26 ಲಕ್ಷ - ₹ 1.02 ಲಕ್ಷ = ₹ 24.98 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ

ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ = 24.98 x 27.23 = ₹ 688.82 ಲಕ್ಷ

ಮುಂದುವರೆದು, ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೇವಲ 293-14 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಬೇಕಿದೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಪರವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

• ದಾವಣಗೆರೆಯ ಕುಂದವಾಡ್‌ನಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ದಾವಣಗೆರೆಯ ಕುಂದವಾಡ್‌ನಲ್ಲಿನ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ 275-15½ ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ 9-08 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 10-05 ಎಕರೆಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

- ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 2.72 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶದ ನಂತರ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 5 ಲಕ್ಷದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು.
- ಮೊದಲಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ 77-20½ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ 1894ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 6(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ, 24-11½ ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಾಲೀಕರು 60:40ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರು. ಈ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 9600 ಚದರ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 380 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.
- ದಾವಣಗೆರೆ-ಹರಿಹರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ 24-11½ ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 10-05 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಅರೆ-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010). ಆದರೆ, ಉದ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ತನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತನ್ನ ಅಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011).
- ಹೀಗೆ, ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿನ ಭೂಬಳಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಯದೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು:
 - ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ 9-08 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 2.72 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಐತೀರ್ಪಿನ ಅನ್ವಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸದೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 20.98 ಲಕ್ಷ⁶ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

⁶ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು - ಮೊದಲಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದ ಬೆಲೆ = ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
 ₹ 5.00 ಲಕ್ಷ - ₹ 2.72 ಲಕ್ಷ = ₹ 20.98 ಲಕ್ಷ
 ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ = 2.28 ಲಕ್ಷ * 9-08 ಎಕರೆ = ₹ 20.98 ಲಕ್ಷ

- 60:40ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಭೂಮಿಯ ಪರಿಹಾರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 29.38 ಲಕ್ಷವಾಗಿದ್ದರೆ⁷ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪಿನ ಮೂಲಕ ಪರಿಹಾರವು ₹ 7.10 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 30ರ ನಷ್ಟಭರ್ತಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 12ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಸೇರಿದಂತೆ). ಹೀಗೆ, 10-05 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರವು ₹ 297.47 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

• **ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್ ಹಂತ-1ರ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ**

ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್ ಕುಶನೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷದಂತೆ 97-12 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ 12-23 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ, 8-15½ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ವರ್ತುಲ ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು 9-12 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಉದ್ಯಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 1.80 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 69(1)ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಅದೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಚ್ಛೇದ 72ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, 30-10 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 214.78 ಲಕ್ಷ⁸ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಆಯುಕ್ತರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ಕರೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

(ಬಿ) ಭೂ ಬಳಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿರುವುದು

ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 14(2)ರ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲಿಖಿತ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಭೂಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅನುಚ್ಛೇದ 14(ಎ) ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪ್ರದೇಶವೊಂದರ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಚಾಲ್ತಿಯಾದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರ ಭೂ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ (ಕೆಯುಡಿಎ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1897ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 70ರ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಬಡಾವಣಾ ನಕ್ಷೆಯಾನುಸಾರ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಗರಪ್ರದೇಶದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಹಾಗಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 60 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಸತಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಆರು⁹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಡೆದಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಮೂರು¹⁰ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೆಯುಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 70ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು/ಖರೀದಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಆ

⁷ ಭೂಮಿಯ ಮೂಲಕ ಪರಿಹಾರ (60:40) = 9600 ಚದರ ಅಡಿ * ₹ 380 ಚದರ ಅಡಿಗೆ = ₹ 36.48 ಲಕ್ಷ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7.10 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 29.38 ಲಕ್ಷಗಳು.

⁸ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ = ಖರೀದಿಯ ಬೆಲೆ-ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷ - ₹ 1.80 ಲಕ್ಷ = ₹ 7.10 ಲಕ್ಷ

30-10 ಎಕರೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ = 7.10 x 30.10 = ₹ 214.78 ಲಕ್ಷ

⁹ ಕೊಪ್ಪಳ, ಚಿತ್ತ-ಬಿಜಾಪುರ, ಬಿದ್ನಾಪುರ್-ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಚಮನಹಳ್ಳಿ-ಮದ್ದೂರು, ಸೋಮನಕೊಪ್ಪ-ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಅಮರ್‌ಗೋಳ್-ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ

¹⁰ ಹಳ್ಳದಕೇರಿ-ಬೀದರ್, ಕುಂದವಾಡ್-ದಾವಣಗೆರೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ-ಹಾಸನ

ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್ ಅನ್ವಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆ/ತೆರೆದ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಕ್/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಟಿಸಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ನಿಯಮ 76 ಎಫ್‌ಎಫ್ ಕೆಲವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭೂಬಳಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿದರೂ ಸಹ ಉದ್ಯಾನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ತೆರೆದ ಸ್ಥಳಗಳು ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ನಿಷೇದಿಸುತ್ತದೆ.

(ಸಿ) ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಬಡಾವಣೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆ

ಕೆಯುಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 32ರ ಅನ್ವಯ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಲಿಖಿತರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯದೇ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ವಿಸ್ತರಣೆ ಅಥವಾ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಂತಹ ವಿಸ್ತರಣೆ ಅಥವಾ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಮ್ಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕೆಯುಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33ರ ಅನ್ವಯ ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 65 ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 38 ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸತ್ಯಮಂಗಲ ಮತ್ತು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಬೆಡ್‌ನ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಖಾತೆ¹¹ ನೀಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ 27 ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಐದು¹² ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ನಂತರ ಬದಲಾಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ಡಿ) ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು

ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ತಯಾರಿಸಿದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ಗಳು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ನಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಸರಣಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಯು ವಸತಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ, ಕೈಗಾರಿಕಾ, ಕೃಷಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು, ಉದ್ಯಾನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ತೆರೆದ ಜಾಗಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-5ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-5: ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು

ಮೀಸಲಾತಿ ಇರುವ ನಿವೇಶನಗಳು	ಶೇಕಡಾವಾರು
ಉದ್ಯಾನಗಳು/ತೆರೆದ ಸ್ಥಳಗಳು	10-15
ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ	5-10
ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ಥಳ	2-3

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

¹¹ ಆಸ್ತಿಯ ಅಳತೆ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಅದರ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದೇ ಖಾತೆ
¹² ಚಿತ್ತಾಪುರ-ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ರಾಮದುರ್ಗ-ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ ಭೂಮಿ-ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಲಕ್ಕಮನಹಳ್ಳಿ ಹಂತ-2-ಧಾರವಾಡ, ನಲವಾಡ್-ಬಿಜಾಪುರ

65 ಯೋಜನಾ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಾಂತರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಒಂಬತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವು ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು. ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 0.3ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 6.71ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.
- ಐದು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶವು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 0.13ರಿಂದ 6.86ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.
- 12 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ಥಳವು ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅಧಿಕವು ಶೇಕಡಾ 0.05ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 8.16ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

(ಇ) ಬಹುಮಹಡಿ ವಸತಿ ಸಮುಚ್ಚಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತೀರುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎತ್ತರದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೀರುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಏಳು¹³ ಎತ್ತರದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೀರುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪುರಾವೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

1.2.2 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಉದ್ಯಾನಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೀಸಲಾತಿ

ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು/ ಖರೀದಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಮೇಲಿನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ 'ವಸತಿ ಯೋಜನೆ' ಮತ್ತು 'ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ' ಎಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(ಹೆಚ್) ಮತ್ತು 2(ಐ-1) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತವೆ.

ಆದರೆ, ಮೇಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 19 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯದ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962 ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

1.2.3 ರಕ್ಷಣಾಪಡೆಗಳ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ

ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿಯ ಬೆನಕನಹಳ್ಳಿಯ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 83, 97, 98 ಮತ್ತು 99ರಲ್ಲಿ 72.50 ಎಕರೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು (ಜನವರಿ 2006). ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 83ರಲ್ಲಿ ವಸತಿಯೋಜನೆಗೆ 'ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ'ವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಗೋವಾ ವೃತ್ತದ ರಕ್ಷಣಾ

¹³ ಬೆಂಗಳೂರು-ಬಂಡೆಮಠ, ಸೂರ್ಯನಗರ, ವಲಗೇರಹಳ್ಳಿ, ವಿಜಯನಗರ, ಯಲಹಂಕ, ಬೆಳಗಾವಿ-ಜಕ್ಕವೇರೆಹೊಂಡ, ಮಂಗಳೂರು-ಕೋಟೆಕೆರೆ

ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸೇನಾ ಮುಖ್ಯಾಲಯವನ್ನು ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿದರು. ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 83 ಸೇನೆಯ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವ ಸ್ಥಳದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅಪಾಯ ವಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿ ಸೇನಾ ಮುಖ್ಯಾಲಯವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು.

ಮೇಲಿನವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಸಂಶಯಪಡದಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿತು.

1.2.4 ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗವನ್ನು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವುದು

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ರಾಜ್ಯ ವಸತಿ ನೀತಿ-ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಆವಾಸಸ್ಥಾನ ನೀತಿ, 2009 'ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಕೈಗೆಟುಕುವ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ'ಯ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯವನ್ನು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಮೀಸಲಿಡುವ ಮೂಲಕ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಗರದ ಬಡಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ, ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 112 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ 37 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮನೆ/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು, ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ವಸತಿಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು.



ಅಧ್ಯಾಯ - 2
ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

ಅಧ್ಯಾಯ-2

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

2. ವಸತಿ ಅಥವಾ ಭೂಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಜೊತೆ ಖರೀದಿ, ಗೇಣಿ ಅಥವಾ ವಿನಿಮಯದ ಇಲ್ಲವೇ ಈ ತರಹದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಿತ ಅಡೆತಡೆಯಾದಾಗ ಅವರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದೆಂದು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962 ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(1) ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ. ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು¹⁴ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ, ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1 ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸದಿರುವುದು

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(1)ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು. ನಿಯಮಗಳು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಳದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(1)ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ, ಭೂಪರಿಹಾರದ ಬದಲಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರದ ವರ್ತನೆಯಿದ್ದಿತು.

2.2 ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ 2 ನವೆಂಬರ್ 2001ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಾಗ ಕೆಳಗಿನ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು:

- ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದರೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದರೆ ಅದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ, ಸುಲಭವಾಗಿ ತಲುಪುವ ದಾರಿ ಮುಂತಾದ ಸೂಕ್ತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಬಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು; ಹಾಗೂ

¹⁴ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿ ಖರೀದಿಸುವ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯ ಇತರ ಸದಸ್ಯರೆಂದರೆ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರು, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು.

➤ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ದರವು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಮೀರದಿದ್ದರೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ದರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭೂಮಿಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೆ ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು.

ಆದರೆ, ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಮಾರಾಟದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹಿರಾತನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ದರವು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 20ನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಭೂಮಿಯ ನೇರ ಖರೀದಿಯು ಶೇಕಡಾ 9ರಿಂದ 10ರಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 111.04 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ 744-15 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮುದ್ರಾಂಕಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವು ₹ 11.10 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು.

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಾಗ 2 ನವೆಂಬರ್ 2001ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಆದರೆ, ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತ್ತು.

2.3 ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಖರೀದಿಯ ನಂತರ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿ ಸ್ವಾಧೀನ

ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆ ಅನುಸರಿಸದೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಗಳು ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರದೆ ಒಂದು ಸಾಂದ್ರಿತ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಖರೀದಿಗಳು ದಿಢೀರಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಚದುರಿದಂತಿದ್ದವು. ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ಸಾಂದ್ರಿತ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ರಚಿಸಲು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-6 : ತುಣುಕುಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಾಂದ್ರಿತ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ರಚಿಸಲು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸ್ಥಳ	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟ)				ಷರಾ
		ನೇರ ಖರೀದಿ	ನೇರ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಅವಧಿ	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು	ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡ ಅವಧಿ	
ಮೈಸೂರು	ಇಲವಾಲ	81-04	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008 ರಿಂದ ಜುಲೈ 2009	374-33 ¾	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ 4(1)ರ ಅನ್ವಯ 157-26 ಎಕರೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸ್ಥಳ	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟ)				ಷರಾ
		ನೇರ ಖರೀದಿ	ನೇರ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಅವಧಿ	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು	ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡ ಅವಧಿ	
ಧಾರವಾಡ	ಅಮರಗೋಳ	85-28	2005-06	32-33	ಜನವರಿ 2009ರಿಂದ ಆಕ್ಟೋಬರ್ 2012	
	ಹೀರೇಮಲ್ಲಿಗೆವಾಡ	206-06	2006-07	95-19	ಮಾರ್ಚ್ 2009 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012	
ಬಿಜಾಪುರ	ಕಸಬ	521-32	ಜನವರಿ 2007	25-28	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	ಐತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದೆ

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನೇರ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ದರದ ಏರಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಂತರ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದು ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.
- ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ನೇರ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಹಾಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದು ಮೇಲೆ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿತು.
- ನೇರ ಖರೀದಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ರೈತರಿಂದ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿ ಅದನ್ನೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬೃಹತ್ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಸಹಕಾರಿಯಾಯಿತು. ಇದು ಕಂಡಿಕೆ 2.4 ಮತ್ತು 2.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅರ್ಹ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನಿಜವಾದ ಲಾಭವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಹಳ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಾನು ಭೂಮಿಯ ನೇರ ಖರೀದಿಗೆ ಮುಂದಾಯಿತು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ತುಣುಕಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸಮಯವು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಾಂದ್ರಿತ ಬ್ಲಾಕನ್ನು ರಚಿಸಲು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದನ್ನು ಅಗತ್ಯಗೊಳಿಸಿತು.

2.4 ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಫೆಬ್ರವರಿ/ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂಡಿಗೆರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 39-26 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 6 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು (ಜನವರಿ

2011). ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ ತಕ್ಷಣವೇ ಮೂರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮೂಡಿಗರೆ ಗ್ರಾಮದ ಆರು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ 10-04 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ₹ 21.95 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಿಂದ ಜೂನ್ 2010ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ₹ 70.71 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 48.76 ಲಕ್ಷ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದರು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ಬೆಲೆಯು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಮೇಲಿನ ಖರೀದಿಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದರವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತಾದರೂ ಅದು ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರವನ್ನೇ ಪಾವತಿಸಿತು.

2.5 ಜಿಪಿಎದಾರರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಲವಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಜುಲೈ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷದ ದರದಲ್ಲಿ 81-04 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಖರೀದಿಸಿತು. ಕೋಷ್ಟಕ-7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 11 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ₹ 401.50 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರ (ಜಿಪಿಎ) ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ವಿತರಿಸಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-7: ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿ

ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ	ಅಳತೆ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟೆ)	ಮಾಲೀಕರು ಶ್ರೀ/ಶ್ರೀಮತಿ	ಜಿಪಿಎದಾರರು ಶ್ರೀ/ಶ್ರೀಮತಿ	ಜಿಪಿಎಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಜಿಪಿಎ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಂದುಇದ್ದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯ (ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
35/9 ಗುಂಗ್ರಾಲ್ ಭತ್ತ	1-20	ಜಯಮ್ಮ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮೂವರು	ಶಿವಶಂಕರ್ ಹೆಚ್ ಪುಲಾಸೆ	03.01.09	05.01.09	13.50	54.75
54/21 ಕಲ್ಲೂರು ನಾಗನಹಳ್ಳಿ	3-00	ಪುಟ್ಟ ನಾಯಕ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಐವರು	ಶಿವಶಂಕರ್ ಹೆಚ್ ಪುಲಾಸೆ	02.01.09	05.01.09	26.40	109.50
54/ಒ-ಓ5 ಕಲ್ಲೂರು ನಾಗನಹಳ್ಳಿ	2-00	ವೆಂಕಟರಮಣಗೌಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಐವರು	ಶಿವಶಂಕರ್ ಹೆಚ್ ಪುಲಾಸೆ	03.01.09	05.01.09	23.00	73.00
95 ಕಲ್ಲೂರು ನಾಗನಹಳ್ಳಿ	4-20	ಲಕ್ಷ್ಮಿಗೌಡ ಮತ್ತು 9 ಇತರರು	ಪ್ರಕಾಶ್ ಮಹೇಂದ್ರಕರ್	03.01.09	05.01.09	49.50	164.25
ಒಟ್ಟು	11-00					112.40	401.50

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾಲೀಕರು ಜನವರಿ 2 ಮತ್ತು 3ರಂದು ಜಿಪಿಎ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದರು. ಅದಾದ ತಕ್ಷಣವೇ ಜಿಪಿಎ ದಾರರು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು (5 ಜನವರಿ 2009) ಹಾಗೂ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜಿಪಿಎದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿತು. ಜಿಪಿಎ ಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ 11 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 1.12 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಜಿಪಿಎ ದಾರರು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ₹ 4.02 ಕೋಟಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅದು 2-3 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 359ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿತ್ತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿದ್ದ ಜಿಪಿಎದಾರರು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, ಭೂಮಿಯ ನಿಜವಾದ

ಮಾಲೀಕರು ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತ ಪಡೆದರೆ ಜಿಪಿಎದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಲಾಭ ಗಳಿಸಿದರು. ಇವುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒಲವನ್ನು ತೋರಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯ/ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು.

2.6 ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಕ್ರಮ ಮಂಜೂರಾತಿ

2010-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ (ಯೋಜನೆ-ಎ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ-ಬಿ¹⁵) ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವಿಧಾನವು, ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ, ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

• ಯೋಜನೆ-ಎ

ಭೂಮಾಲೀಕರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಡಿ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 204-12 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 5.50 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 12 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2011). ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012) ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012). ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ದರಗಳು ಚಾಲ್ತಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ (ಜೂನ್ 2012) ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 8.43 ಲಕ್ಷ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಬಹುದೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಸ್ವಷ್ಟೀಕರಣದಿಂದ 204-12 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012).

ಆ ಯೋಜನೆಯ ಖರೀದಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರು ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013) ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಗಲೇ 1-32 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತ್ತು.

• ಯೋಜನೆ-ಬಿ

ಯೋಜನೆ-ಬಿ ಮೈಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 212-32 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 37.50 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2011) ಮತ್ತು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012). ಆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು.

¹⁵ ಯೋಜನೆ ಎ ಎಂದರೆ ಉದ್ಧೂರು ಮತ್ತು ಕಲವಾಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ ಬಿ ಎಂದರೆ ದಾರಿಮರ ಮತ್ತು ದನಗಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳು

ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಅಂಶದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಿಲ್ಲ:

- ನವೆಂಬರ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು (ಕಂಡಿಕೆ 2.2) ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸರಾಸರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ/ಮಾರಾಟ ದರವಾದ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 5.72 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 37.50 ಲಕ್ಷವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ರೈತರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ರೂಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅದು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ. ನೀತಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ವಿಧಾನ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಸ್ವೇಚ್ಛಾವರ್ತನೆ ಮತ್ತು ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

ಎರಡೂ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಅದೇ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ¹⁶ ಯೋಜನೆ-ಬಿ ಯನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ (ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ) ನವೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ-ಎಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಮಂಜಸವಾಗಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

2.7 ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ

ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ರೈತರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ:

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಾಕರಾಮನಹಳ್ಳಿ, ಬೋರೆಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ದಾಪುರಕಾರೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 499-21 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2009).

ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವಾದ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 20 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 24 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2008).

ಈ ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಲ್ಕು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 32 ಲಕ್ಷದಂತೆ ತಾನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 32 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಮೇ 2009).

ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2009) ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ₹ 24 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ₹ 32 ಲಕ್ಷದ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಟೀಕಿಸಿತು.

¹⁶ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಒಡತನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೊಳಪಟ್ಟ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಮೂಹವನ್ನು ಹೋಬಳಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 24 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ₹ 26 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಘಟನೋತ್ತರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು 16 ಆಗಸ್ಟ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದರದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು (29 ಮೇ 2012).

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟೆ)	ನಿವೇಶನದ ಅಳತೆ (ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)
0-10 ಎಕರೆಗಳಿಗೂ ಕಡಿಮೆ	ಶೂನ್ಯ
0-10ರಿಂದ 0-20 ಎಕರೆಗಳು	6 x 9
0-20 ರಿಂದ 1-00 ಎಕರೆಗಳು	9 x 12
1-00 ರಿಂದ 1-20 ಎಕರೆಗಳು	9 x 12 & 6 x 9
1-20 ರಿಂದ 2-00 ಎಕರೆಗಳು	9 x 12ರ ಎರಡು ನಿವೇಶನಗಳು

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳು ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನವೆಂಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 24 ಲಕ್ಷವೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ₹ 32 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 26 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು, ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಇನ್ನೂ ₹ 2 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮೊದಲು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ 2 ನವೆಂಬರ್ 2001ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನೂ ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ನಂತರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಎಕರೆಗೆ ₹ 2 ಲಕ್ಷ ಭೂಪರಿಹಾರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಏಕರೂಪದ ನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಭೂಮಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕರ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದ ಸಹ ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

2.8 ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಇತರೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇತರೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿತು. ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ಕಾರವು 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಮತ್ತು ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ದರಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ:

2.8.1 ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಲವಾಲ ಹೋಬಳಿಯ ವಿವಿಧ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷದಂತೆ 352-34 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2008 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2009). ಆದರೆ, ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ

₹ 1.00 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 3.50 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು.

ಯೋಜನೆಯು ಅಂತಿಮ ರೂಪ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಂಗಳುಗಳ ಮೊದಲಷ್ಟೇ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಬೃಹತ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಗೆ ಭೂಮಾಲೀಕರೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿತ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನೋಂದಾಯಿತ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದ ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಯು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪರಿಹಾರವಾದ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 0.62 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 11.50 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರದಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯಲು ನೋಂದಾಯಿತ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದ/ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದರು.

'ಸೂರ್ಯನಗರ' ಎಂಬ ಸಂಯುಕ್ತ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ರಚನೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ 1090 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 32 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 2008-09ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 32 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ನಗರದಿಂದ 22 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಗಳು ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿಯ ಚರ್ಚೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಂದ ಅಕ್ರಮಗಳ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

2.8.2 ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆ

ಸಾಂದ್ರಿತ ಪ್ರದೇಶವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಲು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಅಮರಗೋಳ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 32-33 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2009). ಇದರಲ್ಲಿ 8-39 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಿಂದ ಜೂನ್ 2010).

ಉಳಿದ 23-34 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ 11-21 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011). ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯು ವ್ಯಾಜ್ಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಥಳದ ತಪಾಸಣೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಜೊತೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2012) ಪರಿಹಾರದ ಬದಲಿಗೆ 60:40ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದರು.

ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ 9583 ಚದರ ಅಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿ) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ ಹಾಗೂ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012). ಅದರ ಅನುಸಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರು ರಿಟ್ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡರು.

ಅಮರಗೋಳ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಹಂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಯು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹ 430 ಆಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ

ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9.12 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 41.21 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಧಾರವಾಡ ವಿಭಾಗೀಯ ಆಯುಕ್ತರವರಲ್ಲಿ ₹ 30.07 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿತು (ಜುಲೈ 2007 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008). ಭೂಪರಿಹಾರದ ಬದಲಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೊತ್ತದ ವಾಪಸಾತಿ ವಿವರಗಳು ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದ್ದಿದ್ದರಿಂದ 20 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶನ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಪರಿಹಾರದ ಬದಲಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ಹೊರಡಿಸಿದರೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2009ರಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಉಪಬಂಧಗಳು ಜಾರಿಯಾದ ದಿನದಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.8.3 ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ

ಬಿಜಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 36ರಿಂದ 75ರವರೆಗಿನ 298-12 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಸೂಕ್ತ ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಹಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರು ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2006) ಸಮ್ಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದರು.

ಭೂಮಿಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-13ಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಿವೆ ಮತ್ತು ಬಿಜಾಪುರ ಬಸ್‌ನಿಲ್ದಾಣದಿಂದ 2 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರೈತರ ಸಮ್ಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ 298 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2007). ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ಆದರೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಿರುವ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಖರೀದಿಯನ್ನು 298 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸಹ ಅವರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು.

ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದಿತ 298 ಎಕರೆಗಳ ವಿಸ್ತಾರದ ಭೂಮಿ ಇರುವ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ 298 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹಲವಾರು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 521-32 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ₹ 37.95 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿಸಿತು.

223-32 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ₹ 15.67 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 13ಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಿವೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ದೂರದ ಭೂಮಿಗಳಿಗೂ ಯಾವುದೇ ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಅದೇ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು.

2.8.4 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂಡಿಗರೆ ಗ್ರಾಮದ ಹಲವಾರು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 39-26 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 6 ಲಕ್ಷದ ಭೂ ಪರಿಹಾರದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ (ಜನವರಿ 2011) ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷದವರೆಗೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಬಹುದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಖರೀದಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 0.77 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದಿತೆಂದು ಜನವರಿ 2011ರ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹತ್ತಿರದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 2.06 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 4.50 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಭೂಮಾಲೀಕರು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 7 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದರು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮೇ 2013). ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 10 ಲಕ್ಷವಿದ್ದಿತೆಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 0.77 ಲಕ್ಷಗಳಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು 2.11.2001ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಪರಿಹಾರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಕೇವಲ 0.92 ಲಕ್ಷಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.8.5 ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ

• ಚಿಂಚೋಳಿ ಯೋಜನೆ

ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಎಮ್ ಬಿರಾದರ್ ಎಂಬುವವರು ವಸತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಂಚೋಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 155/1ರಲ್ಲಿ 17 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 14 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿರುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದರು (ಮೇ 2010). ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ನೀಡುವಂತೆಯೂ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮತ್ತು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಂಚಿಕೆ ದರದಲ್ಲಿ 30*40 ಅಡಿಗಳ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2011) ಹಾಗೂ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಈ ವಿಷಯದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವವೊಂದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಮೇ 2011).

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9 ಲಕ್ಷದ ಭೂಪರಿಹಾರವಲ್ಲದೇ ಉಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸಹ ಹಂಚುವಂತೆ ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜಕೀಯ ಮುಖಂಡರು) ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮತ್ತೊಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2011) ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಮೊದಲು ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ತನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಮುಂದಾದ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು.
- ಸರ್ಕಾರವು ನವೆಂಬರ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಜನವರಿ 2011ರಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು 30 x 40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಉಚಿತ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 0.57 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 0.77 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದಂತೆ ನಿವೇಶನದ ಹಂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಯು ಪ್ರತಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ₹ 1.51 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 10.51 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಎಮ್ ಬಿರಾದರ್ ಮತ್ತು ಇತರರು 31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರಂದು ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 155/1ರಲ್ಲಿ 20-20 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 0.98 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಈ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ನಂತರ ಅವರು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 14 ಲಕ್ಷದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸಂಧಾನದ ನಂತರ ಉಚಿತ ನಿವೇಶನದ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013).

• **ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶ್‌ನೂರ್ ಯೋಜನೆ**

ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶ್‌ನೂರ್ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿನ 210 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 9.5 ಲಕ್ಷದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006). ಆದರೆ, ರೈತರೊಂದಿಗೆ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿತು. ಸಂಧಾನಿತ ದರವಾದ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸೂಚನೆಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಮೇ 2009ರಲ್ಲಿ ಅದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಮತ್ತೆ 132-18 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2011).

ದರಗಳನ್ನು 2006-07ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 12 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಸ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ಮೂಲದಲ್ಲೇ ಕಳೆದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ₹ 13.00 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 13.50 ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಡಾ.ನಂಜುಡಪ್ಪ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕುಶನೂರ್ ಗ್ರಾಮದ ಕೆಲವು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರು/ ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಖರೀದಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಆ ಭೂಮಿಗಳು ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೋರಿದರು (ಮೇ 2009).

ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2011) ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 672 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು (ಕಲಗನೂರ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 385 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ಕುಶನೂರ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 287 ಎಕರೆ) ಖರೀದಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಖರೀದಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದ ಭೂಮಿಯು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕುಶನೂರ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಕೇವಲ 287 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2011).

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಮಾರಾಟದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 0.36 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ 0.67 ಲಕ್ಷದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು.
- 210 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಜುಲೈ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಗನೂರ್ ಗ್ರಾಮದ ಹಲವಾರು ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 97-12 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 46) ಮಾತ್ರ ಖರೀದಿಸಿತು.
- ಎರಡನೆಯ ಬಾರಿ ನವೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿಯಿಂದ ಮೇ 2012ರವರೆಗೆ ಕುಶನೂರ್ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 287 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 218-36 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಖರೀದಿಸಿತ್ತು.
- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 210 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಗುರುತಿಸಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 8.90 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅಲಕ್ಷ್ಯವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 112-28 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ₹ 4.51 ಕೋಟಿ ಏರಿಕೆಯಾಯಿತು.
- ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 12 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೈತರು ಬೇಡಿದಂತೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಖರೀದಿಸಿದ 218-36 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಗೆ ₹ 2.18 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಯಿತು.
- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಮಂಡಳಿಯು ಮೊದಲಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತವಾಗಿದ್ದ (ಜೂನ್ 2011) 210 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 13 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 672 ಎಕರೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮಾಡಿದ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ದಾಖಲಿತ ಆಧಾರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.
- ಮೊದಲಿಗೆ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದ 210 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಜೂನ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 672 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

2.9 ಪರಿಹಾರಧನದ ಪಾವತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಪರಿಹಾರದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು/ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

2.9.1 'ಬಿ' ಖರಾಬ್ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕೃತವಾದ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ

ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ನಿಯಮಗಳು (ಕೆಎಲ್‌ಆರ್), 1966ರ ನಿಯಮ 21ರ ಉಪನಿಯಮ (2)ರ ಅನ್ವಯ ಕೃಷಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಖರಾಬ್ ಭೂಮಿಗಳೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2003 ಮತ್ತು ಮೇ 2004).

ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 'ಎ' ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ ಖರಾಬ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ (ಕೆಎಲ್‌ಜಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1969ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಮೊದಲು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದವರು ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರಾಗುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದವರು ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೆ. 'ಬಿ' ಖರಾಬ್ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕೃತವಾದ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 271-07 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅನ್ವಯ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011). ಮೈಸೂರು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದಂತೆ (ಜೂನ್ 2012) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಅದರಲ್ಲಿ 208-02 ಎಕರೆಗಳನ್ನು 'ಬಿ' ಖರಾಬ್ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 54 ಮತ್ತು 99ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷದಂತೆ 130-09 ಎಕರೆ 'ಬಿ' ಖರಾಬ್ ಭೂಮಿಗೆ ಹಲವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ₹ 47.53 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಆರ್‌ಟಿಸಿಯನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರವೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013).

2.9.2 ಭೂಪರಿಹಾರದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಕೋಷ್ಟಕ-8ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಾತೆದಾರರಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಪ್ರಮುಖ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ₹ 852.28 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು:

ಕೋಷ್ಟಕ-8: ಭೂಪರಿಹಾರದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಭೂಮಾಲೀಕರು	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟೆ)/ ಸರ್ವೆನಂಬರ್	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಪರಿಹಾರ			ಭೂಮಾಲೀಕರ ಜೊತೆಗಿನ ಸಂಬಂಧ	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಓರವರು ಪರಿಶೀಲಿಸದ ದಾಖಲೆಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದು
		ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟೆ)	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಲ್ಲಿ) /ಅವಧಿ	ಪಾವತಿ ಪಡೆದವರು			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	(9)
ನಿಂಗಮ್ಮ	3-00 54/P-P8	2-00	73.00/ ಮೇ 2012	ಗುರುಬೋರಯ್ಯ	ಹಿರಿಯ ಮೊಮ್ಮಗ	<ul style="list-style-type: none"> ಇತರ ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳ ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ನಮೂದುಗಳು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ 	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ (ಭೂಮಿಯ ಮಾರಾಟ) ಸಕ್ಷಮವಲ್ಲದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಿದ ವಂಶವೃಕ್ಷ ಮತ್ತು ಕಾಲಮ್ (8)ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ.
ರಾಜಮ್ಮ	1-30 /54 ಭಾಗ	1-30	63.88/ ಜೂನ್ 2012	ರಾಜಮ್ಮ	ಸ್ವಂತ		ಖಾತೆದಾರರು 7.11.2007ರಂದು ₹ 37.87 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ₹ 3.88 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರು. ಒಪ್ಪಂದದಾರರೊಂದಿಗೆ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	(9)
ರಾಜೇಗೌಡ	4-00 54/15	4-00	146.00/ ಜೂನ್ 2012	ಸಾವಿತ್ರಮ್ಮ	ಹೆಂಡತಿ	<ul style="list-style-type: none"> ಖಾತೆದಾರನ ಮರಣಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ 	ರಾಜೇಗೌಡರು ಮೈಸೂರಿನ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಭೂಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ 29-12-2011ರಂದು 'ಯಾವುದೇ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ' ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ಅವರು ಜೀವಿತವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.
ಪಾಪೇಗೌಡ	3-00 54/3	2-00	73.00/ ಫೆಬ್ರವರಿ 2012	ಜಯಣ್ಣ	ಮಗ	<ul style="list-style-type: none"> ಖಾತೆದಾರ, ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಮಗಳ ಮರಣಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ನಮೂದುಗಳು 	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ (ಭೂಮಿಯ ಮಾರಾಟ) ಸಕ್ಷಮವಲ್ಲದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೀಡಿದ ವಂಶವೃಕ್ಷ ಮತ್ತು ಕಾಲಮ್ (8)ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ.
		1-00	36.50/ ಫೆಬ್ರವರಿ 2012	ಶಿವಣ್ಣ	ಮೊಮ್ಮಗ		
ಸಣ್ಣೇಗೌಡ	2-24 55	2-24	94.90/ ಮೇ 2012	ಅಶೋಕ್	ಮಗ		ಕಂದಾಯ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ಖಾತೆದಾರನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಖಾತೆದಾರನು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಹೀಗೆ ಪಾವತಿಯು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ.
ಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ	3-00 54/23	1-20	54.75/ ಜೂನ್ 12	ಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಕ	ಮಗ	<ul style="list-style-type: none"> ಖಾತೆದಾರನ ಮರಣಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ನಮೂದುಗಳು 	<ul style="list-style-type: none"> ಖಾತೆದಾರರ ಗಂಡನು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಾವತಿ ಪಡೆದವರು ಖಾತೆದಾರರ ಮಕ್ಕಳೆಂದು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಗಳ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳ (ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)ರ ನೋಟೀಸ್, ಋಣಭಾರಪತ್ರ ಮತ್ತು ಗೇಣಿದಾರಿಕೆ ಪತ್ರ) ಅಡ್ಡತಪಾಸಣೆಯಿಂದ ಖಾತೆದಾರರು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಿತು
		1-20	54.75/ ಜೂನ್ 12	ಗೋವಿಂದ ನಾಯ್ಕ	ಮಗ		
ಪುಟ್ಟನಾಯಕ	4-00 54/P 11	4-00	146.00/ ಜೂನ್ 09	ಪುಟ್ಟನಾಯಕ	ಸ್ವಂತ	<ul style="list-style-type: none"> ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ನಮೂದುಗಳು 	ಭೂಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ್ಟನಾಯಕರಿಗೆ ಕಾಲಮ್ (2)ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 7 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
	3-00 54/21	3-00	109.50/ ಜನವರಿ 09	ಶಿವಶಂಕರ್ ಹೆಚ್ ಪುಲ್	ಜಿಪಿಎ ದಾರರು		
ಒಟ್ಟು			852.28				

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಈ ರೀತಿ ₹ 8.52 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಯುಕ್ತ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.10 ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದು

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 48(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿದೆ. ಹೀಗೆ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದಿವೆ.

2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 48(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರವು ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 637-32³/₄ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು.

ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

2.10.1 ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಲ್ಲಾಳಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ರಚನೆಗಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 1991ರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ 36-10 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010). ಮೇಲಿನ ಅಧಿಸೂಚಿತ 36-10 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಮಂಜುನಾಥೇಶ್ವರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘವು 15 ಫೆಬ್ರವರಿ 1993ರಿಂದ 9 ಮೇ 2001ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿತ್ತು.

ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟ ದಿನದವರೆಗೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಘಟನಾಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷ	ಘಟನೆ
ಏಪ್ರಿಲ್ 1991	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)ರಡಿಯಲ್ಲಿ 106-01 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು
ಫೆಬ್ರವರಿ 1993 ರಿಂದ ಮೇ 2001	ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 36-10 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸಂಘವು ಖರೀದಿಸಲು/ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು
ಜುಲೈ 2002 ರಿಂದ ಮೇ 2003	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002	ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಸಂಘವು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು
ಮಾರ್ಚ್ 2004	ಸರ್ಕಾರವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ನಿರ್ದರಿಸಿತು
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010	ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ 36-10 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು
ಏಪ್ರಿಲ್ 2011	ಸಂಘವು ರಿಟ್ ಮನವಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಕೆಎಲ್‌ಆರ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1991ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ-3ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸಂಘವು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತ್ತೆಂದು ಮೇಲಿನಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅನ್ವಯ ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಬೃಹತ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು.

ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಿಷಯವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ನಂತರದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಸಹಾ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

2.10.2 ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ

2002-03ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂರು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 527-13 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಮೇ 2007).

ಮೇ 2007ರ ನಂತರ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಘಟನಾಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷ	ಘಟನೆ
ಜೂನ್ 2007	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 598-07 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಜನವರಿ 2010	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 587-31 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009	ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಭಾವ
ಜೂನ್ 2010	ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡುವ ಕರಡು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿತು
ಫೆಬ್ರವರಿ 2011	ಪರಿಭಾರೆಯ ಷರತ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸದೇ 587-31 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾಯಿತು

ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ 587-31 ಎಕರೆಗಳ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಹಾಗೂ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೇಡಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

2.11 ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಐತಿರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆ

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 434-22 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಆದರೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಘಟನಾಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನ ಹಂತಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು:

ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷ	ಘಟನೆ
ಮಾರ್ಚ್ 2007	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 434-22 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಜೂನ್ 2009	ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 420-05 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.
ಮೇ 2011	ಜಿಲ್ಲಾ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 75 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಒಂದು ಉಚಿತ ನಿವೇಶನವನ್ನು (1200 ಚದರ ಅಡಿ) ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು
ಜುಲೈ 2011	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 60 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಒಂದು ಉಚಿತ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು

ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷ	ಘಟನೆ
ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011	ಐತೀರ್ಪಿನ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು
ಮಾರ್ಚ್ 2012	ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡೂ ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು

ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 11.25 ಲಕ್ಷದಂತೆ 537-31 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದನ್ನು (ಆಗಸ್ಟ್ 2005) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ 4-00 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರೀದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಆಶಾದಾಯಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೂ ಸಹ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯವನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪೂರ್ಣ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಯಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೇರ ಖರೀದಿಯ ಅಥವಾ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 4 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ₹ 49.50 ಲಕ್ಷ ಹೂಡಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿ ಜಾಹಿರಾತು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೂ ₹ 2.24 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿತು. ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಅಲಕ್ಷ್ಯವು ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಕರ್ಷಕ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಹಲವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕೆಎಲ್‌ಆರ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1991ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಐತೀರ್ಪು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಆ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಸಹಾ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ನಿಗಾ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ (ವರ್ಗಾವಣೆಯ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1991ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

2.12 ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳು

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 34ರಿಂದ 37 ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆ, ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯು ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು.

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 34(1)ರ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗಲೇ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಭೂಮಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಬಾಧಿತವಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು/ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಘೋಷಣೆಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಾಗ ಅದರ ಜೊತೆಗೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 34(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದಾದ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಭೂಮಿಗಳ ಮತ್ತು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು.

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 34(2) ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕದ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಅಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 34(4)ರ ಅನ್ವಯ ಗುರುತಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ, ಆ ಭೂಮಿಗಳು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಪರಿವರ್ತಿತವಾಗಿದ್ದರೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ 34ರಿಂದ 37ರವರೆಗಿನ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ತಾವು ಆಡಳಿತಾಗಾರರಲ್ಲವಾಗಿ ಸುಧಾರಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಆಯುಕ್ತರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸ್ಥಳೀಯ ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.13 ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೇವಣಿಗಳು

ಪರಿಚ್ಛೇದ 11ರ ಅಡಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅಡಿ ಅದನ್ನು ಐತೀಪಿನ ಅನ್ವಯ, ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಬರದಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರು/ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲು ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಥವಾ ಪಾಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 18ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮವು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಉಪಬಂಧಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ (ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)ರ ಅನ್ವಯ) ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಯು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

- ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಪರಿಹಾರವನ್ನು

ಇನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಯೋಜನಾವಾರು ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ದಿನದಂದು ವಿವಿಧ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸದೇ ಉಳಿದ ಭೂಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

- ಪ್ರಕರಣವು ಇದ್ದಹಾಗೆ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 11(1) ಅಥವಾ 11(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಐತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಟೀಸನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 15 ದಿನದೊಳಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಪರಿಚ್ಛೇದ 12(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐತೀರ್ಪು ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಮೇಲೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿರದ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನಿಗದಿತ ಸಮಯವು ಕಳೆದ ನಂತರ ಭೂಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹೊರಡಿಸಿದ ಐತೀರ್ಪಿನ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಧಾನವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಿತರಿಸಿದ ಭೂಪರಿಹಾರವು, ಕೋಷ್ಟಕ-9ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ₹ 143.77 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-9: ವಿತರಣೆಯಾಗದ ಭೂಪರಿಹಾರದ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸ್ಥಳ	ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆಗಳು-ಗುಂಟೆಗಳು)	ವಿತರಣೆ ಮಾಡದ ಭೂಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಧಾರವಾಡ	ಗಮನಗಟ್ಟಿ ಸುತ್ತಗಟ್ಟಿ	63-07½	85,03,818	ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 1.35 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಐತೀರ್ಪು
ಮೈಸೂರು	ಕಲ್ಲೂರು-ನಾಗನಹಳ್ಳಿ ಕಾವಲ್ ಗುಂಗ್ರಾಲ್ ಚಿತ್ರ ಯಲಚಹಳ್ಳಿ	153-29	55,34,46,250	ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 36.50 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು
ರಾಮನಗರ	ಬೋರೇಹಳ್ಳಿ ಮುದ್ದಾಪುರ-ಕಾರೇನಹಳ್ಳಿ ಕಾಕರಾಮನಹಳ್ಳಿ	336-32½	87,57,12,500	ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 26.00 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಐತೀರ್ಪು
ಒಟ್ಟು			143,76,62,568	

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

- ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವಿಭಾಗವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಅದರ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಠೇವಣಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಠೇವಣಿ ವಹಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಒಟ್ಟು ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

- ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಭೂಪರಿಹಾರದ ವಾಸ್ತವ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಸಮನ್ವಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು, ಸಂಬಂಧಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ವಿಲೇವಾರಿಯ ನಂತರ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.



ಅಧ್ಯಾಯ - 3

ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ

ಅಧ್ಯಾಯ-3

ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಚಲನೆ ನಿಗದೀಕರಣ

3.1 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

3.1.1 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಮತ್ತು ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಡಾವಣೆಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ:

- ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಟ್ಟ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಬಡಾವಣಾ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಗುರುತು ಮಾಡುವುದು
- ಅಡಿಗಾಲುವೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ರಚನೆ
- ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ದೀಪಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು
- ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು
- ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು
- ಮನೆಗಳ/ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಕೈಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನಂತರದ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 32 ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-10 : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಕೈಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ (ಎಕರೆ-ಗುಂಟೆ)	ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತ (ಕೋಟಿ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
1	100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ	295-18	3,742	435	1,515.75	103.78
2	ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ	1,592-13	17,848	4,002	1,345.41	738.48
3	225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ	2,012-16	21,412	2,917	1,783.68	848.75
4	ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿಯ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು	34-23	375	70	18.70	15.83

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

3.1.2 ಟೆಂಡರ್ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 (ಕೆಟಿಪಿಪಿ ಅಧಿನಿಯಮ) ಮತ್ತು ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಅನುಸರಿಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಾಗ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿತ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-11ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-11: ಟೆಂಡರ್ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಿಧಾನ	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಿದ ವಿಧಾನ
1.	ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ದಿನದಿಂದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ದಿನಾಂಕದ ಹಿಂದಿನ ದಿನದವರೆಗೆ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು.	ಇಚ್ಛಿತ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಿಧಾನ	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಿದ ವಿಧಾನ
2.	ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು 60 ದಿನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು	ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕೇವಲ ಒಂದು ವಾರದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಲಾಯಿತು
3.	ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಾತ್ರ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹ ಅಭ್ಯಾಸಗಳು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುತ್ತವೆ. ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬೆಲೆಗಳು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು.	ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬೆಲೆಯು ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ವಾಡಿಕೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ.
4.	ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಇರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿ (ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ, ಪ್ಯಾಕೇಜಿಂಗ್ ಮುಂತಾದವುಗಳು) ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಓರ್ವ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಂಧಾನ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು. ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿತ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಧಾನವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಧಾನಗಳ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.	ಸಂಧಾನದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪೂರ್ವ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಸಂಧಾನ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೇಮಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಂಧಾನದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸದೇ ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯೇ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಾತ್ರ ಸಂಧಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸಮಿತಿ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ದೃಢಪಡಿಸಿತು.

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

3.1.3 ರಸ್ತೆಗಳ ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ವಿನ್ಯಾಸ

ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಸಂಹಿತೆ 37ರ ಪ್ರಕಾರ, ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಗಾತ್ರವು ಎರಡು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಉಪಪಾಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾದ ಅಥವಾ ರಸ್ತೆಯ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಮಣ್ಣಿನ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೋಚರಿಸಿದಂತೆ, ಉಪಪಾಯದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಎದುರಿಸಲಾದ ಅತಿ ದುರ್ಬಲ ಮಣ್ಣಿನ ಮಾದರಿಯ ಮೌಲ್ಯವಾದ ಕ್ಯಾಲಿಫೋರ್ನಿಯ ಬೇರಿಂಗ್ ಅನುಪಾತ (ಸಿಬಿಆರ್) ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಚಲನೆಯ ಮಿಲಿಯನ್ ಸ್ಪಾಂಡರ್ಡ್ ಆಕ್ಸಲ್‌ಗಳು (ಎಂಎಸ್‌ಎ). ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿ, ರಸ್ತೆ ವಿನ್ಯಾಸಕಾರರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ ರೇಖಾಪಟಗಳನ್ನು ಐಆರ್‌ಸಿ 37 ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡು ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ವಿನ್ಯಾಸಿತವಾಗಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಸಿಬಿಆರ್ ಮೌಲ್ಯ ಪಡೆಯಲು ಮಣ್ಣಿನ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಸಂಚಾರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಗಾತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಗಾತ್ರದ ಈ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಅವಕಾಶವು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ಅಥವಾ ದೋಷಪೂರಿತ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಉಂಟುಮಾಡಿತು:

ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 23.58 ಕೋಟಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ದೇವನಹಳ್ಳಿಯ ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ರಚನೆಯ ವಿವಿಧ ಅಗಲದ ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ (9 ಮೀ, 12 ಮೀ ಮತ್ತು 18 ಮೀ ರಸ್ತೆಗಳು) ಅವಕಾಶ ಹೊಂದಿದ್ದು, 300 ಮಿಮೀ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಉಪಪಾಯ (ಜಿಎಸ್‌ಬಿ), 225 ಮಿಮೀ ತೇವ ಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಉಪಪಾಯ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಂಎಂ), 50 ಮಿಮೀ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು (ಬಿಎಂ) ಮತ್ತು 25 ಮಿಮೀ ಅಲ್ಪ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ಗಳಿಂದ (ಎಸ್‌ಡಿಬಿ) ಕೂಡಿತ್ತು. ಈ

ರಚನೆಯು ವಿನ್ಯಾಸ ರೇಖಾಪಟಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ರಚನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿನ್ಯಾಸ ರೇಖಾಪಟಗಳು, ಶೇಕಡಾ 2ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 10ರವರೆಗಿನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸಿಬಿಆರ್ ಮೌಲ್ಯದ ಉಪಪಾಯಗಳ ಮೇಲಿನ 2 ಎಂಎಸ್‌ಎ ಶ್ರೇಣಿಯ ಸಂಚಾರಕ್ಕಾಗಿ 225 ಮಿಮೀ ಡಬ್ಲ್ಯುಎಂಎಂ ಮತ್ತು 50 ಮಿಮೀ ಬಿಎಂಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ 225 ಮಿ.ಮೀ ಡಬ್ಲ್ಯುಎಂಎಂ ಮತ್ತು 50 ಮಿ.ಮೀ ಬಿಎಂ ಮಾಡಿದ ಅವಕಾಶವೂ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2 ಎಂಎಸ್‌ಎ ಸಂಚಾರವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಎಂಎಸ್‌ಎಗಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ ರೇಖಾಪಟದಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಸವೆತದ ಸಾಲು, 20 ಮಿಮೀ ತೆರೆದ ವರ್ಗದ ಪೂರ್ವ ಮಿಶ್ರಿತ ಮೇಲ್ಮೈ ಆಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 25 ಮಿಮೀ ಎಸ್‌ಡಿಬಿಸಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು ₹ 18.06 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತ್ತು.

ಎರಡು ಎಂಎಸ್‌ಎಗಾಗಿ ಜಿಎಸ್‌ಬಿಯ ಗಾತ್ರವು, ಶೇಕಡಾ 2ರ ಸಿಬಿಆರ್‌ಗಾಗಿ 440 ಮಿಮೀಯಿಂದ ಶೇಕಡಾ 10ರ ಸಿಬಿಆರ್‌ಗಾಗಿ 150 ಮಿಮೀವರೆಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಉಪಪಾಯದ ಸಿಬಿಆರ್ ಮೌಲ್ಯದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ 300 ಮಿಮೀ ಜಿಎಸ್‌ಬಿಯ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಅವಕಾಶವಿದ್ದು, ₹ 41.45 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು (ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸುವ ಶೇಕಡ 8ರಿಂದ 10ರ ಸಿಬಿಆರ್ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ).

3.1.4 ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಅಗತದಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯ (ದರಪಟ್ಟಿ) ಮೇಲೆ ಆಧರಿಸಿವಾಗಿತ್ತು. ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳು ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಅಗತಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ದರಗಳನ್ನು ದರಪಟ್ಟಿಯು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ದೈಹಿಕ ಅಗತಕ್ಕಾಗಿ ದರಗಳು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಅಗತದ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು.

ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ನಿವೇಶನಗಳ ರಚನೆ ಹಾಗೂ ಮನೆಗಳ ಮತ್ತು ವಸತಿಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನವಾದ ಭೂಮಿಯ ಬೃಹತ್ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡಾವಣೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಇನ್ನಿತರ ವಿಷಯಗಳೊಂದಿಗೆ, ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಗತಗಳ ಅಗತ್ಯ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ರೀತಿಯ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಗತಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ವೇಟರ್‌ಗಳು, ಡೋಜರ್‌ಗಳು, ಟಿಪ್ಪರ್‌ಗಳು, ಮುಂತಾದ ಯಂತ್ರಗಳ ತೊಡಗಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಗತದ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಅವಕಾಶದ ದೆಸೆಯಿಂದ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗದಿದ್ದರೆ, ದೈಹಿಕ ಅಗತವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುವುದು.

32 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 18 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಅವುಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ದೈಹಿಕ ಅಗತವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅದೇ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯೊಂದಿಗೆ ಟೆಂಡರಾಗಿದ್ದವು. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು, ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಸೇರಿದ್ದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಂತ್ರಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದ್ದರೂ, ದೈಹಿಕ ಅಗತಕ್ಕೆ ದರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಅಗತದಿದ್ದರು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ಅಗತ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದೈಹಿಕ ಅಗತವು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಈ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕೈಗೆಟುಕುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಸತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಬದಲಾಗಿ ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳಿಂದ ಅಗತಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು 9,28,465.505 ಘಮೀ ಭೂ ಅಗತದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹ 9.16 ಕೋಟಿ ವ್ಯಯಿಸಿತು.

3.1.5 ತೇವ ಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಯ ಬದಲಾಗಿ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ಬಳಕೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳು/ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ರಚಿತವಾದ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಬಹಳಷ್ಟು ಆಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳ ನೆಲಗಟ್ಟಿನ ಸಂಯೋಜನೆಗಳು 20 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ, ಡಾಂಬರು ಲೇಪನ, ಮೇಲ್ಮೈ ನಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತು ದರ್ಜೆಯ ಪೂರ್ವ ಮಿಶ್ರಿತ ಮೇಲ್ಮೈಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಈ ನೆಲಗಟ್ಟು ಪದರಗಳನ್ನು ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಉಪಪಾಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಸಲಾಯಿತು. ಸೂರ್ಯನಗರ ಬ್ಲಾಕ್ Iರಿಂದ IVರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳ ನೆಲಗಟ್ಟು ಸಂಯೋಜನೆಯು 10 ಮಿಮೀ ಜಿಎಸ್‌ಬಿ, 20 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ, ಪೂರ್ವಲೇಪನ. 50 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಬಿಎಂ ಮತ್ತು 25 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಎಸ್‌ಡಿಬಿಸಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತು.

ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಂ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂಗಳೆರಡೂ ಮೂಲ ಸವೆತದ ಸಾಲುಗಳಾಗಿವೆ. ಐಆರ್‌ಸಿ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ, ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಸವೆತದ ಸಾಲು ಆಗಿದೆ. ಯಂತ್ರದ ಬಳಕೆಯದೇಸೆಯಿಂದ ಹಾಕುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂನ ವೆಚ್ಚವು ಸಹ ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಂಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸವೆತದ ಸಾಲಾಗಿ ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಂ ಬಳಸಿದ್ದು ₹ 5.26 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದತ್ತ ಒಯ್ದಿತು. ಕಡಿಮೆ ಶ್ರಮದ ಕಾರಣದಿಂದ ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಂಗಿಂತ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ ಅಗ್ಗವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು, ಮೇಲ್ಭಾಗದ ಡಾಂಬರು ಪದರವು ಕಲ್ಲಿನ ಹಾಸು ಮತ್ತು ಕವಚ ಬಂಧದೊಂದಿಗೆ ಶಿಫಾರಸಾಗಿದ್ದರೆ, ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ ಅನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಂ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದರು. ಮೇಲ್ಭಾಗದ ಡಾಂಬರು ಪದರವು ಕಲ್ಲಿನ ಹಾಸಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರೂ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಐಆರ್‌ಸಿ 37 ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೂರ್ಯನಗರದಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕಲ್ಲಿನ ಹಾಸಿನೊಂದಿಗೆ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ ಅನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವು ಒಂದು ಮೂಲ ಸವೆತದ ಸಾಲಾಗಿ ಡಬ್ಲ್ಯುವಂಎಂ ಅನ್ನು ಬಳಸಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

3.1.6 ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗಿಲಾವಿನ ಅಧಿಕ ಅಂಶದ ಸೇರಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೃತ್ತ ಮತ್ತು ವರ್ಷದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದವು. 2008-09 ಮತ್ತು 2009-10ರ ವರ್ಷಗಳ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಗಳ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಧ್ಯಾಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದು ಟಿಪ್ಪಣಿಯು, ಚೆಚ್ಚಾಗಾಗಿ¹⁷ ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ಗಾಗಿ (ಆರ್‌ಸಿಸಿ) ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ದರಗಳು ಗಿಲಾವಿನ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಹೊರತಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು 2008-09 ಮತ್ತು 2009-10ರ ವರ್ಷಗಳ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹಲವಾರು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತ್ತು. ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಚರಂಡಿಗಾಗಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಹಾಕುವುದು, ನೆಲದಡಿಯ ನೀರಿನ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಾಗಿ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಮೇಲು ಟ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಚಾವಣಿ ಒಳಮೈ ಮುಂತಾದವು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು ಗಿಲಾವಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು, ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ಗಾಗಿ ದರವು ಈ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಅದಾಗಲೇ ಕೂಡಿದ್ದರೂ, ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶಗಳ ಗಿಲಾವಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪುನಃ ಅವಕಾಶಮಾಡಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು

¹⁷ ಚೆಚ್ಚಾ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಇಳಿಜಾರಾದ ಅಥವಾ ಸಮತಲದ ಮೇಲಿನಿಂದ ಇಳಿಯಬಿಡುವ ರಚನೆ, ಬಿಸಿಲು ಮತ್ತು ಮಳೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಲಿಂಟಲ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪದ ಪರಿಗಣನೆಯಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ

ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹನ್ನೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ 1,81,680 ಚಮೀಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಮೈಗಳಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕ ಗಿಲಾವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ₹ 1.80 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳತ್ತ ಒಯ್ದಿತು. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಮೈಗೆ ಗಿಲಾವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸು ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಮೈಗೆ ಗಿಲಾವು ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಗಿಲಾವಿನ ವೆಚ್ಚವು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ದರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿ ಗಿಲಾವಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಶದ ಸೇರಿಸುವಿಕೆಯು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.7 ಗುಡ್ಡೆ ಹಾಕುವ ಸ್ಥಳ ಅಥವಾ ಏರಿಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಏರಿಸುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳ ದುಪ್ಪಟ್ಟು ಅವಕಾಶದಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಬಿಜಾಪುರ ಬ್ಲಾಕ್ I ಮತ್ತು IIರ ರಂಬಾಪುರ ರಸ್ತೆಯ ಸಂಯೋಜಿತ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು, 13 ಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಜೊತೆಗೆ ಬಡಾವಣೆಯ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆ, ಸೇತುವೆಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ಮೋರಿಗಳು, ಆರ್‌ಸಿಸಿ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳು, ಸೈಜುಗಲ್ಲಿನ ಗಾರೆಕೆಲಸದ ಮೇಲ್ಮೈ ಚರಂಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಬಾಹ್ಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಬಾಹ್ಯ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಮಣ್ಣು ಅಗತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಅಗತದ ಅಂಶದ ದರದಲ್ಲಿ ಏರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವಿಕೆಯು ಮೊದಲೇ ಸೇರಿತ್ತಾದ್ದರೂ, ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಏರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವಿಕೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂಶವು ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಮಾಣದ ಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂಶದಂತೆ ಏರಿಸುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳ ಪುನಃ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯ ಕ್ರಮವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ₹ 5.34 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 100 ಎಕರೆಗಳಾಗಿತ್ತು; ಯೋಜನೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿವೇಶನದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಗೆಯಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅಗದ ಸಾಮಗ್ರಿಯು ಪುನಃ ಜೋಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಪುನಃ ಭರ್ತಿಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಏರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವಿಕೆಯು ಕರಡು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗಲೇ ಸೇರಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಗದ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಏರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ನಂತರ ದರ ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ಏರಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವಿಕೆಯ ಎರಡನೆಯ ಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಕರಡು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿಕ ಅಂಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು 7,73,735 ಘಮೀ ಮಣ್ಣಿಗಾಗಿ ₹ 5.34 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು.

3.1.8 ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಅಂಗೀಕಾರದಿಂದ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ

ಗದಗ್ ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿನ ಸಂಯೋಜಿತ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ 2009-10ರ ದರಪಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ಅಗದ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಗದಗ್‌ನ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯು 2 ಕಿಮೀ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 60 ದರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅನುರೂಪ ದರವು ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ಕೇವಲ ₹ 5.24 ಆಗಿತ್ತು. ಇದೇ ರೀತಿ ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ದರಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 60 ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 8 ಆಗಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ದರಗಳು ಈ ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಅವರು 1,23,187 ಘಮೀ ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ₹ 72.22 ಲಕ್ಷ ಅನುಚಿತ ಲಾಭ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು.

3.1.9 ಸುಟ್ಟ ಮಣ್ಣಿನ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಾರು ಬೂದಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಬಳಕೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಿದ್ದಾಪುರದ ಗುಂಪು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯು, ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ 35 ಕಿಗ್ರಾಂ ಧೃಡತೆಯ ಸುಟ್ಟ ಮಣ್ಣಿನ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಬಳಕೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಕಳಪೆ ಎನ್ನುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಹಾರು ಬೂದಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007). ಬಿದ್ದಾಪುರ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಗಳ ಮತ್ತು ಪಂಪ್ ಹೌಸ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 52,18,694 ಎಂದು, ನಿರ್ಮಾಣದರಪಟ್ಟಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆದರೆ, ಬಳಸಲಾದ ಹಾರು ಬೂದಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು, ಅದರ ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದ ಕಾರಣದಿಂದ, ಕೇವಲ 43,00,000 ಆಗಿತ್ತು. 2007-08ನೇ ವರ್ಷದ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಮುಂದುವರೆದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸುಟ್ಟ 35 ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಬೆಲೆಯು ಪ್ರತಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗೆ ₹ 2.70 ಆಗಿತ್ತು. ಇದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾರು ಬೂದಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳ ಬೆಲೆಯು ಕೇಂದ್ರ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಇಟ್ಟಿಗೆಗೆ ₹ 1.79 ಆಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಕಾರಣದಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹ 63.93 ಲಕ್ಷ ಉಳಿಸಿದರು. ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಪ್ರಕರಣವಿದ್ದಂತೆ, ಪರಿಹಾರ ನೀಡಬೇಕು ಅಥವಾ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದ 26.8ನೇ ಖಂಡವು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಸಹಾ ಇದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಅಧಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಾಣವು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಟ್ಟಿಗೆಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಲಾಭವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ಉಳಿತಾಯದ ವಸೂಲಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲ.

3.2 ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ

ಹಣಕಾಸಿನ ಅನ್ವಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆದೇಶ, ಕೆಲಸ, ಗುತ್ತಿಗೆ, ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ಸೇವೆ ಅಥವಾ ಘಟಕದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ವೆಚ್ಚದ ವರ್ಗೀಕರಣ, ದಾಖಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಾಸ್ತವವಾದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ (ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ನಿಯಮ 2(ಐ)ರ ಅನ್ವಯ 'ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆ' ಎಂದರೆ ಅಂತಹ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಭರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು 'ಮನೆಯ ಬೆಲೆ' ಎಂದರೆ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಮನೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಭರಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮನೆಯ ಬೆಲೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭರಿಸಿದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 10 ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ಕಡತಗಳ¹⁸ ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವಿಭಾಗ, ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ವಿಭಾಗವು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗಗಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ದತ್ತಾಂಶವು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಂತಿಮ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಘಟನೋತ್ತರ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ವಿಧಾನ¹⁹ ಅಥವಾ ನಿರಂತರ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ವಿಧಾನ²⁰ ಎರಡನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಅಂತಿಮ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಬರಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲಿನ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಖರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಭೂಮಿಗೆ ಪರಿಹಾರ, ಪ್ರಚಾರ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಕಾನೂನು ವೆಚ್ಚಗಳು, ದಾಖಲೆ ಶುಲ್ಕ, ನೋಂದಾವಣಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಇತರ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸದೆ ಕೇವಲ ಭೂಮಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ದತ್ತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು 12ರಿಂದ 24 ತಿಂಗಳುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅವಧಿಗೆ (ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ) ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.
- ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಉಚಿತವಾಗಿ ಅಥವಾ ಭೂಪರಿಹಾರವಲ್ಲದೇ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣದ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ನೀತಿಗಳ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳಿದ್ದವು. ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 10 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸಿದ ಲಾಭಾಂಶದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಕ್ರಮವಾಗಿ 0.77ರಿಂದ 75.44ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು 9.96ರಿಂದ 183.33ರವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-1).

¹⁸ ಬಸವನಬಾಗೇವಾಡಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ಭೂಮಿ-ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಗಂಗಾವತಿ, ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕುಂದವಾಡ ಹಂತ-1 ಮತ್ತು 2-ದಾವಣಗೆರೆ, ಗಣೇಶನಗರ-ಕೊಪ್ಪಳ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ-ಹಾಸನ

¹⁹ ಘಟನೋತ್ತರ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ: ಹಣಕಾಸಿನ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂತಿಮ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

²⁰ ನಿರಂತರ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ: ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ವೆಚ್ಚದ ಬಗೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

➤ ಜೊತೆಗೆ, ಮನೆಗಳ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಶೇಕಡಾ 10ರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸೇರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗಿನ ಠೇವಣಿಗಳು, ತೆರಿಗೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿಧಿಸಿದ್ದರೆ ವಿವೇಚನಾ ಯುಕ್ತವಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮನೆ/ನಿವೇಶನಗಳ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 16.34 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 10 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರರ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣದ ವಿವರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

3.2.1 ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ - ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆ

ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ₹ 86.59 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿ, ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತದ/ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯ ಮೇಲೆ ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 13ರ ಬಡ್ಡಿ ದರ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಲ್ಲಿಯೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಗಳಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ₹ 182.44 ಕೋಟಿ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ಅವಧಿಗೆ (3 ವರ್ಷ 6 ತಿಂಗಳು) ಯೋಜನೆಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ಅವಧಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣವಾದಾಗ ಗಳಿಸಬಹುದಾದ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ₹ 191.65 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 9.21 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

3.2.2 ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆ - ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದ ಭೂ ಯೋಜನೆ

ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ಭೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2008) ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಬೆಲೆಯಾದ ₹ 21.51 ಕೋಟಿಯು ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಅವಧಿಗೆ ₹ 44.49 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜುಲೈ 2008ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 300ರಂತೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 225ರಂತೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು.

ಆದರೆ, ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ಬೆಲೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಾಸ್ತವವಾದ ಬೆಲೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 328 ಮತ್ತು ₹ 266 ಆಗಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 11.89 ಕೋಟಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

3.2.3 ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆ - ಕುಂಡವಾಡ ಯೋಜನೆ

ದಾವಣಗೆರೆಯ ಕುಂಡವಾಡದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿ ₹ 59.27 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕೃತ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ₹ 99 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

- ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೆಚ್ಚದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚವಾದ ₹ 16.84 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 13.25 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2012).
- ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)ರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಪರಿಹಾರದ ಬದಲಿಗೆ ನೀಡುವ ನೀತಿಯ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 2,43,239.86 ಚದರ ಅಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಬಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಒಟ್ಟು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಳೆಯಲಿಲ್ಲ.
- ಭೂಮಿಯ ನೇರ ಖರೀದಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ದರದ ಶೇಕಡಾ 25ರ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕರ ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯಿಸಿತ್ತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 216-28 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸರಿಸುಮಾರಾಗಿ 2,68,800 ಚದರ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕಿತ್ತು. ಹಂಚಿಕೆ ದರದ ಬೆಲೆ ನಿಗದೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ₹ 125.16 ಕೋಟಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.



ಅಧ್ಯಾಯ - 4
ಹಂಚಿಕೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-4

ಹಂಚಿಕೆ

4.1 ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿ

ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ (ಎಲ್‌ಐಜಿ, ಎಮ್‌ಐಜಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್‌ಐಜಿ) ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 4,751 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 41,273 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

4.1.1 ಮನೆಗಳನ್ನು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದಿರುವುದು

ಜುಲೈ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 10,246 ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು 691 ಬಿಡಿ ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ 23,433 ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಅದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- **ಹಳೆಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ**

ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ 146 ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು (40 ಬಿಡಿ ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ) ಮತ್ತು 514 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು (221 ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ) ಕೋಷ್ಟಕ-13ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳು 1982-83 ಮತ್ತು 2006-07ರ ಮಧ್ಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲ ಮನೆಗಳೂ/ನಿವೇಶನಗಳೂ 10 ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖಾಲಿ ಉಳಿದು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ-13: ಹಳೆಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಮನೆಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳು

ಪ್ರವರ್ಗ	ನಿವೇಶನಗಳು					ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು			
	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ²¹	ಬಿಡಿ ²²	ಡಿಸ್ಕಾಂಟ್ ²³	ಮೂಲೆ ²⁴	ಒಟ್ಟು	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು	ಬಿಡಿ	ಡಿಸ್ಕಾಂಟ್	ಒಟ್ಟು
ಇಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್	65	1	0	22	88	49	2	0	51
ಎಲ್‌ಐಜಿ	143	14	1	93	251	47	18	0	65
ಎಮ್‌ಐಜಿ	54	5	2	84	145	10	20	0	30
ಹೆಚ್‌ಐಜಿ	2	6	0	22	30	0	0	0	0
ಒಟ್ಟು	264	26	3	221	514	106	40	0	146

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಕೆಜಿಎಫ್‌ನ ಮಸೂಮಾನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಆಗಿರದ 44 ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ 35 ಮನೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಆಯುಕ್ತರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಸೂಮಾನಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

- **100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ/225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆ/ಸುವರ್ಣ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಯೋಜನೆ**

ಕೋಷ್ಟಕ-14ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 140 ಬಿಡಿ ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 908 ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 10,025 ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 19,070 ನಿವೇಶನಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 1963 ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು 61 ಮನೆಗಳು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

²¹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದಡಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಮನೆಗಳು

²² ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಂತರ ರದ್ದು ಪಡಿಸಿರುವುದು

²³ ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದ ಹಂಚಿಕೆ

²⁴ ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ

ಕೋಷ್ಟಕ-14: 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಮನೆಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳು

ಪ್ರವರ್ಗ	ನಿವೇಶನಗಳು					ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು			
	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು	ಬಿಡಿ	ಡಿಕೂಯ	ಮೂಲೆ	ಒಟ್ಟು	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು	ಬಿಡಿ	ಡಿಕೂಯ	ಒಟ್ಟು
ಇಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್	1453	10	73	906	2442	2	4	0	6
ಎಲ್‌ಐಡಿ	3137	216	179	3771	7303	434	61	4	499
ಎಮ್‌ಐಡಿ	2568	173	172	3474	6387	278	65	4	347
ಹೆಚ್‌ಐಡಿ	914	86	64	1874	2938	44	10	2	56
ಒಟ್ಟು	8072	485	488	10025	19070	758	140	10	908

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

2009-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ 15 ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದಿದ್ದ ಮನೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು 43ರಿಂದ 100ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ-3). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ 15ರಲ್ಲಿ ಮೂರು²⁵ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಚಾಲನೆ ನಡೆಸುವುದರ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು.

4.1.2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಂಚಿಕೆ

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983 ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ:

- ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನಿಯಮ 8):
 - ನಗರ/ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಅಥವಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ದಿನಾಂಕದಂದು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ನಿರಂತರವಾಗಿ ವಾಸಿಸದ ವ್ಯಕ್ತಿ;
 - ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೇಶನ/ಮನೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಗಂಡ/ಹೆಂಡತಿ;
 - ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಗಂಡ/ಹೆಂಡತಿ/ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು;
- ಹಂಚಿಕೆಗಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸ್ಥಳ, ಸಂಖ್ಯೆ, ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುವ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು [ನಿಯಮ 3(2)]; ಮತ್ತು
- ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಲಾಟರಿ ಎತ್ತುವ ಮೂಲಕ ಮಾಡಬೇಕು (ನಿಯಮ 9)

ನಿವೇಶನ/ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

4.1.2.1 ಆಸ್ತಿಗಳ ನೇರ ಹಂಚಿಕೆ

225 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3 ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳ 660 ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು 140 ಮನೆಗಳನ್ನು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಮಿಸಿತು. ಆಸ್ತಿ ವಹಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

²⁵ ಯರಗಟ್ಟಿ-ಬೆಳಗಾವ್, ತಿಪಟೂರು-ಈಡನಹಳ್ಳಿ, ತುಮಕೂರು, ಸೊಗನೆ-ಶಿವಮೊಗ್ಗ

- ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ವಸತಿಯೋಜನೆಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದು 239 ವಿವಿಧ ಅಳತೆಗಳ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್/ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಲ್ಲಿಯೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು.
- ಹಾಗೆಯೇ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್-ಕುಶನೂರ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ 54 ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಕಟಣೆ ನೀಡದೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3 ಮತ್ತು ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್ನ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಕಂತಿನೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು:

- ಲಾಟರಿ ಮೂಲಕ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು/ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆಗಿನ ವಸತಿ ಸಚಿವರು ಭರವಸೆ ನೀಡಿದಂತೆ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-2ರಲ್ಲಿನ ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.
- ಮೊದಲಿಗೆ ಆರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಮರುಪಾವತಿ ಪಡೆಯದ 39 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ 140 ಮನೆಗಳಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 15 ಅರ್ಜಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದ್ದವು.
- ಇದಲ್ಲದೆ, ಕಡಿಮೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇರುವ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗದ ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ತನ್ನ 445ನೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಕೋರಿ ಯಾವ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ನೀಡಿತು.
- ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಣಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ 237 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್ನಲ್ಲಿ 120 ಮನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ವಸತಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರು.
- ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಉಳಿದ 372 ಮನೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 364 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಜನವರಿ 2014ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

445ನೇ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೈಚಳಕಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಯಿತು:

- ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-3ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೇಡಿಕೆಯ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಹೊರಡಿಸಿದೆಯೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.
- ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕಲಗನೂರ್/ಕುಶನೂರ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.
- ಮೊದಲಿನ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸದಿರುವುದು, ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ.
- ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ಉಪಬಂಧಗಳು ಮನೆಗಳು/ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಸತಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.

84 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರದ್ದತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು.

4.1.2.2 ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಹಂಚಿಕೆಯಾದ 602 ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ 58 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಒಂದೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವರ್ಗಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಹಂತ-5ರ 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿ ವಹಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಈ 58 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 138 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ 58 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದತ್ತಾಂಶದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಎಂಟು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮೂರರಿಂದ ಏಳು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ-4).
- 41 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- 35 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಐದು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಆರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಗಿತ್ತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ನಿಯಮ 8 ಮತ್ತು 9ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಇವುಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು.

ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೂಡಿರುವ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ತಾನು ಪರಿಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.3 ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧೀ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಎಎಸ್‌ಸಿಇಎನ್‌ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂಬ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೆಂಗೇರಿಯ ಬಂಡೆಮಠಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಮೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಅದೇ ನಿರ್ಣಯದಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 2 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಛೇರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಕ್ಕಾಡಮಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧೀ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಆ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್‌ಐಬಿ-ಪ್ರವರ್ಗ-2ಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ದರವು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹ 700 ಇದ್ದಿತು. ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ದರವು 2007ರಲ್ಲೇ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 3.05 ಕೋಟಿಗಳಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ 2007ರಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 3.15 ಕೋಟಿ²⁶ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

²⁶ ಒಂದು ಎಕರೆ ಬೆಲೆ = 43560 x 700 = 3,04,92,000 ಅಂದರೆ ₹ 3.05 ಕೋಟಿ
ಮೂರು ಎಕರೆಗಳ ಬೆಲೆ = 3.05 x 3 = ರೂ 9.15 ಕೋಟಿ
ನಷ್ಟ = ₹ 9.15 - ₹ 6 ಕೋಟಿ = ₹ 3.15 ಕೋಟಿ

4.2 ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿ ಹಂಚಿಕೆ

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ನಿಯಮ 4ರ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನದೇ ನಿರ್ಧಾರದಂತೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ/ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಪಟ್ಟಣ, ನಗರ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಛೇರಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ/ಮನೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬಹುದು. ಮನೆಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಮನೆಗಳ/ನಿವೇಶನಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟರವರೆಗೂ ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶವನ್ನು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರದಂತೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆದು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಕಛೇರಿ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರವರ್ಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಾಗಲೀ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿಯ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ವಿಧಾನವನ್ನೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಿಯೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

4.2.1 ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು

2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿ 1089 ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ತದನಂತರ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 767 ಹಂಚಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ 631 ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು (495), ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (85) ಮತ್ತು ಇತರರು (51) ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವರ್ಗ ಅಥವಾ ವರ್ಗಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.2.2 ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು - ₹ 2.12 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯ 438ರ ಅನ್ವಯ (ಜನವರಿ 2012), ವಿವೇಚನಾ ದೇಯಾಂಶದಡಿಯ ಮನೆಗಳು/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು (2012ಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಹಂಚಿಕೆ ದರವು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟಿತ್ತು).

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದರಗಳು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದಾದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತೆಂದು ಐದು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ 2008-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 2.12 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-15ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-15: ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗಾದ ನಷ್ಟ

ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗೃಹಮಂಡಳಿಗಾದ ನಷ್ಟ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)
ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-1	74	1.13
ಬಸವನ ಕುಡಚಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	13	0.53
ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಹಂತ-2	06	0.05
ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-2	25	0.29
ಕೆಂಗೇರಿ ಬಂಡೇಮಠ್	08	0.12
ಒಟ್ಟು	126	2.12

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.3 ಬಿಡಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರ ಅನ್ವಯ 'ಬಿಡಿ ನಿವೇಶನ/ಮನೆ' ಎಂದರೆ ಈ ಮೊದಲೇ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನ/ಮನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಜಾರಿಯಾದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ರಚಿತವಾದ ನಿವೇಶನ/ಮನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಇವು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

ವಿವಿಧ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-16ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು:

ಕೋಷ್ಟಕ-16 : ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ

ಪ್ರವರ್ಗ	ವಿವರಣೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು
9ಎ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ	40
9 ಬಿ (i)	ಅವರ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅನಿವಾಸಿ ಭಾರತೀಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು.	30
(ii)	ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಥವಾ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	
(iii)	ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಾಜಿ ಸೈನಿಕರು ಮತ್ತು ಸಶಸ್ತ್ರ ಪಡೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	
(iv)	ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ ಹೋರಾಟಗಾರರು	
(v)	ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರ ಅವಲಂಬಿತರು	
9 ಸಿ	ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಯ ಹಂಚಿಕೆ	30

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ 438ನೇ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2012) ಬಿಡಿ ಮನೆಗಳ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ/ ನಿವೇಶನಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು (ಹಂಚಿಕೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

4.3.1 ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದು

ಬಿಡಿ ನಿವೇಶನಗಳು/ಮನೆಗಳು ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ 1018 ಆಸ್ತಿಗಳ 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿ ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹರಾಜು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಬಿಡಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಯಿತು ಮತ್ತು

ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ನಿಯಮ 9(ಎ), (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಅನ್ವಯ ಹಂಚಲಾಯಿತು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013). ಹೇಗೆ ಬಿಡಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಬಿಡಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮವು ಉಪಬಂಧಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.3.2 ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಿವೇಶನ/ಮನೆಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಯಲಹಂಕ ಉಪನಗರ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದ 3500 ವತಾರಗಳಲ್ಲಿನ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-17ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ನಿಯಮ 9ರಡಿಯಲ್ಲಿ 445ನೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದಂತೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರವರ್ಗ 9(ಬಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸದೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಾಳಿ ತಪ್ಪಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-17: ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಲಹಂಕದಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಯ ವಿಧ	ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ದಿನ	ಹಂಚಿಕೆ ದರ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಹಂತ-2ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಬಿ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	711.11 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 1711/ಸಿ	ಮೇ 2013	1500
2	4ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 407	724 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 73/ಇ	ಮೇ 2013	2000
3	ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	1056 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 990/17	ಮೇ 2013	3500
4	ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	710 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 990/19	ಮೇ 2013	3500
5	ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	905 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 990/18	ಮೇ 2013	3500
6	ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಬಿ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	2100 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 1967/ಎ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2013	990
7	ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	1706.28 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 226/ಎ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012	1800
8	ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ ನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ 407	1200 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 73/ಬಿ	ಜೂನ್ 2012	1800
9	ಹಂತ-3ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ	1151 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ 990/16	ಜೂನ್ 2012	1900
10	3500 ವತಾರದಲ್ಲಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳು	283.64 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಎಲ್‌ಐಜಿ/651/1/ಎನ್	ಜುಲೈ 2013	387.82
11		484.85 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಎಲ್‌ಐಜಿ/279/24	ಜೂನ್ 2013	226.88

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.3.3 ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ₹ 1.70 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ

ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಳೆಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಮನೆಗಳ/ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ 26 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 2012ರ ಅವಧಿಯ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-2ರಲ್ಲಿನ 24 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ದರವನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಗದಿತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಂಚಿಕೆ ದರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಇದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 1.70 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.3.4 ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತ-3500 ವತಾರಗಳ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

3500 ವತಾರಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 1989-90ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿಡಿ ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿ 8 ಖಾಲಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳಿದ್ದವು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವರ್ಗದ ಎರಡು ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಎಂಟು ಬಿಡಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-18ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 2012-13ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ

ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂಚಿಕೆಗೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಹಂಚಿಕೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿದ್ದು, ಅದು ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದರ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-18 : ಬಿಡಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಳತೆ (ಚದರ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಂಚಿಕೆ ದಿನಾಂಕ	ಹಂಚಿಕೆ ದರ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಎಲ್‌ಜಿಎನ್ 651/1/ಎನ್	283.64	23.7.2013	387.82
2	ಎಲ್‌ಐಜಿ 279/24	484.85	24.6.2013	226.88
3	ಎಮ್‌ಐಜಿ ಬಿ 362/23	484.85	30.5.2013	774.78
4	ಎಮ್‌ಐಜಿ 708/ಎಫ್‌7	1218.90	12.3.2013	3240.21
5	270/17 ಟಿಎಫ್	1218.90	22.2.2013	774.78
6	ಎಮ್‌ಐಜಿ ಬಿ 675/5 ಜಿಎಫ್	1218.90	22.2.2013	774.78
7	ಎಲ್‌ಐಜಿ 38/4	269.00	21.12.2012	408.93
8	ಎಮ್‌ಐಜಿ ಬಿ 6/1	484.20	21.12.2012	775.82
9	ಎಲ್‌ಐಜಿ 57/5	269.00	21.12.2012	408.93
10	ಎಲ್‌ಐಜಿ 247/21	269.00	21.12.2012	408.93

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.3.5 ಫ್ಲಾಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ 17/2ರ ಹಂಚಿಕೆ

ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಹಂತ-5ರ 1080.28 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಹೆಚ್‌ಐಜಿ-ಡಿ ನೆಲಮಹಡಿ ಫ್ಲಾಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ 17/2ನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರವಾದ ₹ 25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯವಾದ ₹ 21.60 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರಲ್ಲಿ ₹ 10.15 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಯಾವ ಪ್ರವರ್ಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದೂ ಸಹ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

4.4 ಮೂಲೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987ರ (ಕೆ.ಯು.ಡಿ.ಎ) ಅನ್ವಯ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್, ಹೊಟೆಲ್ ಅಥವಾ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಸೆಂಟರ್, ಅಂಗಡಿ, ಒಂದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರದೇಶ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ಬಡಾವಣೆ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಅಥವಾ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ 'ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನ' ಎಂದರೆ ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳ ಸೇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವು ರಸ್ತೆಗೆ ಅಭಿಮುಖವಾಗಿರುವ ನಿವೇಶನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಥವಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆದೇಶಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಅಂತಹ ಬಡಾವಣೆಯ ಯಾವುದೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲ ಮೂಲೆ ಅಥವಾ ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಹರಾಜು ಮಾಡುವ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿರುವ ಸ್ಥಳ, ಸಂಖ್ಯೆ, ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಠೇವಣಿಯಾಗಿಡಬೇಕಾಗುವ ಗರಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಇತರ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಕೆ.ಯು.ಡಿ.ಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987 ಮತ್ತು ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಮೂಲೆ/ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

62 ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ/ ಮನೆಗಳ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

4.4.1 ಹರಾಜು ಮಾಡದೇ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು-₹1.29 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಟಿ.ನರಸೀಪುರದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಆಸ್ತಿ ವಹಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಜುಲೈ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 29 ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ದರವು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 32ರಿಂದ ₹ 57ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ ಜುಲೈ 2002 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2009ರಲ್ಲಿಯೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 120 ಮತ್ತು ₹ 371.75ರಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ನಡೆಸದೇ ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು 2009ರ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ₹1.29 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.4.2 ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿರುವುದು - ₹12.02 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ

2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹರಾಜಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು 22 ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ 299 ಆಸ್ತಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಗರಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹರಾಜಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಹರಾಜಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದ ಅಳತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಬಂಧ-5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹ 12.02 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ (ಆಗಸ್ಟ್ 2013), ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರ ಮತ್ತು ಸರ್ಬರಿಜಿಸ್ಟಾರ್‌ರವರ ದರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಾಗ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನದೇ ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.5 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ನೀತಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 1987ರ ಕೆಯುಡಿಎ ಆಧಿನಿಯಮದಿಂದಲೇ ಬಂಧಿತವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಯುಡಿಎ (ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರ ಅನ್ವಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವೆಂದರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ಖಾಸಗಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿರುವ ಮತ್ತು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲ್ಪಡುವ ನಿವೇಶನ.

4.5.1 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡದಿರುವುದು

ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಬೆಳಕು ಮತ್ತು ಮನರಂಜನೆಗಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಒದಗಿಸುವ ತೆರೆದ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ನಂತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಂಚನಗುಡನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಜುಲೈ 2011ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 6975 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-2ನ್ನು ನರ್ಸರಿ ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ಹಂಚಿಕೆ ದರವು ₹ 10.46 ಲಕ್ಷವಾಗಿದ್ದು ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು

ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಪುರಸಭೆಯು ಈ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಂಚಿತು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ನಂತರದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವಾಗ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು ತಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012).

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವವೊಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ತಿಳಿಸಿದರು.

4.5.2 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಉಪ-ಸಮಿತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರಸುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿತ ಸಮರ್ಥನೆಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನದ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದಾಗ ಇತರರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅರ್ಜಿದಾರನ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಿತ ಕಾರಣವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕಾಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ/ತಿರಸ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

4.5.3 ಮಾರಾಟ/ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ

ಕೆಯುಡಿಎ (ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರ ನಿಯಮ 4ಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, 30 ವರ್ಷಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. 2008-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ 34 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಮೇಲಿನ ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟ/ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.5.3.1 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿರುವುದು

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರದ ನಿಬಂಧನೆಯ ಅನ್ವಯ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅದನ್ನು ಹಂಚಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಬೇಕಿತ್ತು.

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ವಸತಿ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಳಸಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅವುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-19ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-19: ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ	ಹಂಚಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಗಮನಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಗಳು
1	861.12 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಂಖ್ಯೆ-4, ಹೊಸಕೋಟೆ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005	ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ	ದೀಪ್ತಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ₹ 40,903	ವಸತಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿ 2008ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ವಸತಿ ಘಟಕವನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ವಿವರಿಸಿದರು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಖಾತೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ವಸತಿ ಘಟಕವು ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರದ ಪೂರಕ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿದ್ದು ಘಟಕವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಡಾಕ್ಟರ್‌ರವರು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013). ಉತ್ತರವು ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ವಿವರಣೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿತ್ತು.
2	8476.86 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಂಖ್ಯೆ-10, ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತ	ನವೆಂಬರ್ 2000	ಶಾಲೆ	ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್ ರೂ.6,93,930	ಜನವರಿ 2003ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟಪತ್ರವು ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಶಿಕ್ಷಣದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಒಂದು ಮಸೀದಿ, ಒಂದು ಮೊಬೈಲ್ ಟವರ್ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು.
3	46043.06 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಂಖ್ಯೆ-21, ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004	ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಮ್ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜ್ ಕಟ್ಟಡ	ಐಡಿಯಲ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೊಸೈಟಿ ₹ 39,13,565	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದಿತು.
4	5489.77 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಂಖ್ಯೆ-32, ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತ	ನವೆಂಬರ್ 2003	ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆ	ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಟೆಲಿಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ₹ 8,51,895	ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಟೆಲಿಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ಹೊರತಾಗಿ ಮೆ.ಜಿ.ಕೆ.ನಾಯ್ಡು ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಶಾಲೆಯೊಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಇದು ತೋರಿಸಿತು.
5.	9946.18 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಂಖ್ಯೆ 9/ಡಿ ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎ	ನವೆಂಬರ್ 1988	ಲಯನ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	ಲಯನ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್ ₹ 1,51,575	ಬಾಡಿಗೆ/ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 1991ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ ಮೇಲೆ ತನ್ನ ಪಾತ್ರವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013). ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟವು ಕೆಯುಡಿಎ ನಿಯಮಗಳು, 1991ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.5.3.2 ಖಾಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು

ಹಂಚಿಕೆದಾರಿಗೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟಪತ್ರವು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ತಪಾಸಣೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-20ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-20: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡದೇ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಅವಧಿ	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಉದ್ದೇಶ	ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದವರು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದು
1	ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಸಿ' ಯಲ್ಲಿ 20184.07 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 17/ಎ 2	ಏಪ್ರಿಲ್ 2005	ನರ್ಸರಿ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಸಂಸ್ಥೆ	ನವಚೇತನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ ₹ 33,55,892	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ನಿರ್ಮಾಣವು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿ ಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು.
2	ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ' ಯಲ್ಲಿ 10360.60 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-9	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಡಾ.ತರನಮ್ ತಲತ್ ಹಯಾತ್ ಮತ್ತು ಜಿಯಾಉಲರಹಮಾನ್ ₹ 8,80,630	ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ನಿವೇಶನವು ತಪಾಸಣೆಯ ದಿನದಂದೂ ಸಹ ಖಾಲಿ ಇದ್ದಿತೆಂದು ತೋರಿಸಿತು.
3	ಹಾಸನದ ಆಲೂರಿನಲ್ಲಿ 1259.42 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 4.	ಜುಲೈ 2003	ಶಾಲೆ	ಸಚ್ಚಿದಾನಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಉದ್ಯಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎರಡೂ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿದೆ ಎಂದು ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದರು

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹಂಚಿಕೆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

4.5.3.3 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದು

ಅನುಬಂಧ-6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ನಿರರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿತು. ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವಿಫಲವಾದರೆ, 10 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

4.5.3.4 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿರುವುದು/ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದು

ಬಾಡಿಗೆದಾರರು (ಹಂಚಿಕೆದಾರರು) ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಭಾಗ ಮಾಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಯುಡಿಎ (ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1991ರ ನಿಯಮ 10 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ-21ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯೂ, ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಭಾಗ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-21: ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿಭಾರೆ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾರಿಗೆ	ಯಾವಾಗ	ಉದ್ದೇಶ	ಮಾರ್ಗಾಂತರ
1	22 ಬಿ, ಸೆಕ್ಟರ್ ಬಿ, ಯಲಹಂಕದಲ್ಲಿ 26324.65 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಿವೇಶನ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 150ರಂತೆ	ಸಾಯಿ ರಾಮ್ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003	ಶಿಕ್ಷಣ	ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 150ರಂತೆ ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ₹ 4080222ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಲಾಗಿತ್ತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು 16,000 ಚದರ ಅಡಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತನ್ನ ಸಹಾಯಕ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 10ರಂತೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಹೀಗೆ ವಿಭಜನೆಯಾದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಬದಲು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
2	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಹೊಸಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ 5166 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 48 ರಂತೆ	ಕಿಶನ್ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಫೆಬ್ರವರಿ 2005	ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನವೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಹೆಚ್‌ಡಿ ಲೋಕೇಶ್ವರಿ ಬಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಲೋಕೇಶ್ವರಿ ಬಾಯಿಯವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನವೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಅದರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪಾತ್ರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013)
3	ಮಂಡ್ಯದ ಸ್ವರ್ಣಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ 32389.7 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ 1 ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 43ರಂತೆ	ಅರಕೇಶ್ವರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಆಗಸ್ಟ್ 2001	ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶ	ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದು ಛಾಯಾಚಿತ್ರದ ಆಧಾರವಿರುವ ಒಂದು ದೂರು ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದರೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
4	ಸಿಸಿಯ ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ 5812.56 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-1 ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 31,50ರಂತೆ	ಶ್ರೀ ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆ	ಜುಲೈ 2004	ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಮಾರ್ಚ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲು ಕೋರಿದರು. ಶಾಲೆಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿತು ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಖಚಿತವಾಯಿತು. ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013).

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.5.3.5 ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು

ಜುಲೈ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 400 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 42,872.52 ಚದರ ಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ 329 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೆ, 71 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ 71 ನಿವೇಶನಗಳ ಮೇಲೆ ದಾವೆಗಳಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅಧಿಸೂಚಿಸಬೇಕಿರುವ

ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

4.5.3.6 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣ/ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣ/ಮೊಕದ್ದಮೆ

ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ಹೊರಹಾಕಿ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೊಕದ್ದಮೆಯಡಿ ಇರುವ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವೊಂದನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-22ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-22: ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣ/ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣ/ಮೊಕದ್ದಮೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾರಿಗೆ	ಯಾವಾಗ	ಉದ್ದೇಶ	ಷರಾ
1	ಬೀದರ್ ನೌಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿ 4381.05 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-1	ಶಿವಲಿಂಗ ವಿಧ್ಯಾವರ್ಧಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ	ಆಗಸ್ಟ್ 2012	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ	ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹೊಸ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಬಡಾವಣೆಯ 419.81 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣದಾರರು ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.
2	ಕೆಂಗೇರಿ 3ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 12511 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-3	ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ (ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ)	ಜನವರಿ 2006	ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ	ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವು ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ಬದಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಕೋರಿತು. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು.
3	ಹಾಸನದ ಸತ್ಯಮಂಗಲದಲ್ಲಿ 12432.72 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-4	ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ	--	ನರ್ಸರಿ ಶಾಲೆ	ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿದೆ. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
4	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಹೊಸಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ 27582 ಚದರ ಅಡಿಯ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-1	ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಮಾರ್ಚ್ 2004	ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ, ನಂತರ ದತ್ತಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು	ಈ ದಿನದ ವರೆಗೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ. ನಿವೇಶನವು ವ್ಯಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.5.3.7 ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿಸಿರುವುದು

ಮಂಡ್ಯದ ಸ್ವರ್ಣಸಂದ್ರದಲ್ಲಿನ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 1952-53ರಲ್ಲಿ ಮೈಷುಗರ್ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-766 ಮತ್ತು 767ರ ಎದುರಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಸ್ವರ್ಣನಾದೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸೇವಾ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್ ಅನ್ವಯ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 968.76 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೇ 2012ರಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-3 ಎಂದು ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹ 375ರ ಹಂಚಿಕೆ

ಬೆಲೆಗೆ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಇನ್ನೂ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

4.5.3.8 ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ

ತನ್ನ 438ನೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2012) ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ದರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರವರ್ಗ	ಅನುಮೋದಿತ ದರ	ಹಿಂದಿನ ದರ
1	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಶೇಕಡಾ 75ರಂತೆ	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50 ರಂತೆ
2	ಎಸ್/ಎಸ್‌ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50ರಂತೆ	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದ ಶೇಕಡಾ 33 1/3 ರಂತೆ

ಅನುಬಂಧ-8ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ₹ 3.12 ಕೋಟಿ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.5.3.9 ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದು

ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು:

- ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಂತೆ ಅಂತಿಮ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲವಾದರೆ ಪುನಃ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡದೇ ಹಂಚಿಕೆಯು ತಾನಾಗಿಯೇ ರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.
- ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅದನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೇ ಬಳಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದರೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಬಹುದು.

ಅಲ್ಲದೆ, ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಮರುಹಂಚಿಕೆ/ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 1983ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧಗಳಿಲ್ಲ. ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ರದ್ದಾದ ನಂತರ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೊಸ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದ/ತಡವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಮೇಲೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಆಯ್ಕೆಯಂತೆ ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮೊದಲನೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೇ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ತನ್ನ ರದ್ದತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ರದ್ದತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದಿರುವುದು

ಕೋಷ್ಟಕ-23ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನದ ಹಂಚಿಕೆಯ ರದ್ದತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದೇ ₹ 30000 ರದ್ದತಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದೇ ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ರದ್ದುಪಡಿಸಿದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಅಥವಾ ಹಿಂಪಡೆಯುವಿಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-23: ರದ್ದುಪಡಿಸಿದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ರದ್ದತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದವರು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ರದ್ದು ಮಾಡಿದ ಅವಧಿ	ಹಿಂಪಡೆದ ಅವಧಿ	ಷರಾ
1	ಯಲಹಂಕದ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ನಲ್ಲಿ 9946.2 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಿಎ-9/ಡಿ	ಮ.ಲಯನ್ಸ್ ಕ್ಲಬ್‌ಗೆ ಅದರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 1988	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005	ಏಪ್ರಿಲ್ 2007	ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 14 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿದಾಗ ರದ್ದತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು
2	ಯಲಹಂಕದ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ನಲ್ಲಿ 16956.08 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಿಎ-8	ಡಾ.ವಿಮಲ ಅರವಿಂದ್ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1988 ಕ್ಲಿನಿಕ್ ಮತ್ತು ನರ್ಸಿಂಗ್ ಹೋಂಗಾಗಿ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1998	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006	10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ವಿಫಲ ರಾದ್ದರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದ ಮೇಲೆ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಈ ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ರದ್ದತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ನವೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು.
3	ಯಲಹಂಕದ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ'ನಲ್ಲಿ 21786.90 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸಿಎ-20	ಮಂಗಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮಿತಿ ಆಗಸ್ಟ್ 1989 ಶಿಕ್ಷಣದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005	ನವೆಂಬರ್ 2010	ನಿವೇಶನದ ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ 16 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ರದ್ದತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ನವೆಂಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಜ್ಞಾಪನಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

(ಆಧಾರ: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

• **ರದ್ದತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್-ಹಂಚಿಕೆ**

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಹಂತ-3ರ 29,998.80 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಾದ 6ಎ, 6ಬಿ ಮತ್ತು 8ನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಮೆ.ಎವಿಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಬೆಲೆಯು ₹ 11,99,953 ಆಗಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು. ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ವಿಜಯಪುರದ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2004ರ ಮುಂಚಿತ ದರದಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಮೇಲಿನ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೋರಿಕೆ ಮೇರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ದಿನದವರೆಗೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿ ಏಳು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

• **ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ/ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು**

ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-24ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರು.

ಕೋಷ್ಟಕ-24: ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಾಗರಿಕ ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಳ	ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಚದರ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದವರು	ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಅವಧಿ	ಷರಾ
1.	ಕೆಂಗೇರಿ 3ನೇ ಹಂತ	3196.9	ಶ್ರೀ ಸತ್ಯ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸೇವಾ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2001	ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ₹ 2,74,131 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದನ್ನು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು. ವಿಳಂಬಿತ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ₹ 3,60,059 ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನೂ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ನಿವೇಶನದ ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಿತು.
2.	ಎಎಮ್ ಪಾಳ್ಯ ತುಮಕೂರು	11550	ಮೆ.ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 1995	ನಿವೇಶನದ ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು ₹ 2,14,614 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮೆ.ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಜುಲೈ 2000ದವರೆಗೆ ಕೇವಲ ₹ 1,13,400ನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಆದರೆ, 13 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
3.	ಡಿಎನ್ ಕೊಪ್ಪ ಹಂತ-2 ಧಾರವಾಡ	23681	ಮೆ.ಗಂಗಾಂಬಿಕೆ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ	ಜನವರಿ 2005	ನಿವೇಶನದ ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು ₹ 15,39,265 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳು ಮೀರಿದರೂ ಮೆ.ಗಂಗಾಂಬಿಕೆ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘವು ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.6 ಆಸ್ತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ

4.6.1 ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಬಿಜಾಪುರದ ಚಿತ್ತದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯು 123-20 ಎಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯು ಕೇವಲ 120-22 ಎಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನ್ವಯ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯು 118-34 ಎಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ದಾಖಲೆಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ವಾಸ್ತವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಹೊಸ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐರವರು ತಿಳಿಸಿದರು

4.6.2 ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣ

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದರೆ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊರಹಾಕಲು ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 45(i) ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣದಿಂದ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವಾದರೆ

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿದೆ. ಅತಿಕ್ರಮಣದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-25ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-25: ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಅತಿಕ್ರಮಣದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಳ	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ	ಅತಿಕ್ರಮಣದ ಮಾದರಿ
1	ಗಂಗಾವತಿ, ಕೊಪ್ಪಳ	64 ಚದರ ಅಡಿ	4 ಚದರ ಅಡಿಯಂತೆ 16 ಎಲ್ಐಜಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
2	ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎ	2-17 ಎಕರೆಗಳು	ಸ್ಲಂ ನಿವಾಸಿಗಳು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೇ 2010ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.
3	ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎ	3-35 ಎಕರೆಗಳು	ಸ್ಲಂ ನಿವಾಸಿಗಳು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
4	ಅಲ್ಲಾಳಸಂದ್ರ, ಯಲಹಂಕ	1-07 ಎಕರೆಗಳು	ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು 2002ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ
5	ಹೊಸಹಳ್ಳಿ, ಮನುವನ	0-2 ½ ಎಕರೆಗಳು	ದೇವಸ್ಥಾನದ ನಿರ್ಮಾಣ

(ಆಧಾರ : ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

4.6.3 ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ/ಖರೀದಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ತಪಶೀಲನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು

ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ/ಖರೀದಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಯಾವುದೇ ತಪಶೀಲನ್ನು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಬಳಸದಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.



ಅಧ್ಯಾಯ - 5
ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ-5

ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

5.1 ನಿರ್ಣಯ

ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವು ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಂದದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಮಾರುವವರಿಂದ ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವುದರಿಂದ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಂತಾಯಿತು. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಉಳಿಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಅನ್ವಯ ನೇರ ಖರೀದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಪರಿಹಾರಧನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತರಿಂದ ನೇರ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಯಮ ಅಥವಾ ನೀತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ನೇರ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಇತರೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ವ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಮನೆ/ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹಿಂದಿನ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರುವುದು, ಸಂಪೂರ್ಣ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸದೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಲವಾರು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಹಲವಾರು ಆಸ್ತಿಗಳು ಅತಿಕ್ರಮಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

5.2 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಡನೆ ಪೂರ್ವ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

- ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಭೂಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯವರ್ತಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.
- ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ರಚಿಸಬೇಕು.

ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ

(ಸುಭಾಷಿಣಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್)
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಮೇಲರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ

(ಶಶಿಕಾಂತ್ ಶರ್ಮ)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅಧ್ಯಾಯ - 6
ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ-1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2, ಪುಟ 49)

ಮನೆಗಳಿಗೆ/ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ದರಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಜಿಲ್ಲೆ	ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ದರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ದರ ಮನೆಗಳಿಗೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಶೇಕಡಾವಾರು ವೃದ್ಧಿ	ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ದರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಶೇಕಡಾವಾರು ವೃದ್ಧಿ
ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ	ಬಿಜಾಪುರ	1175	1184	0.77	1292	9.96
ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದ ಭೂಮಿ	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	1569	2422	54.37	3229	105.80
ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	456	800	75.44	1292	183.33
ಗಮನಗಟ್ಟಿ	ಧಾರವಾಡ	3196	3229	01.03	4252	33.04
ಬಸವನಕುಡಚಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	1606	2153	34.06	2583	60.83
ಕುಂಡವಾಡ್ ಹಂತ-1	ದಾವಣಗೆರೆ	3007	3068	2.03	4090	36.02
ಕುಂಡವಾಡ್ ಹಂತ-2	ದಾವಣಗೆರೆ	3025	3068	1.42	4090	35.21
ಕೊಪ್ಪಳ ಗಣೇಶ್‌ನಗರ	ಕೊಪ್ಪಳ	2614	3229	23.53	4306	64.73
ಹಾಸನ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಹಾಸನ	4070	5113	25.63	5920	45.45
ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	675	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	1076	59.41

ಅನುಬಂಧ-2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 3.2, ಪುಟ 50)

ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ/ಲೇವಣಿಗಳು, ಎಇಎಫ್ ಮತ್ತು ಪಿಎಮ್‌ಸಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಜಿಲ್ಲೆ	ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತ	ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಎ&ಎಸ್ ಶುಲ್ಕಗಳು	ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ	ಶೇಕಡಾ 10ರಂತೆ ಎ&ಎಸ್ ಶುಲ್ಕಗಳು	ಕೊರತೆ
ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ	ಬಿಜಾಪುರ	111.33	11.13	217.64	21.76	10.63
ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದ ಭೂಮಿ	ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	2,151.18	300.14	4,359.35	435.94	135.80
ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	80.94	8.09	121.98	12.20	4.11
ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	246.32	25.92	312.80	31.28	5.36
ಗಮನಗಟ್ಟ	ಧಾರವಾಡ	2,679.77	267.98	7,551.95	755.20	487.22
ಬಸವನಕುಡಚಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	375.05	37.51	741.09	74.11	36.60
ಕುಂಡವಾಡ್ ಹಂತ-1	ದಾವಣಗೆರೆ	2,634.16	263.42	4,797.74	479.77	216.35
ಕುಂಡವಾಡ್ ಹಂತ-2	ದಾವಣಗೆರೆ	3,292.57	329.26	7,728.55	772.86	443.60
ಗಣೇಶ್‌ನಗರ	ಕೊಪ್ಪಳ	524.63	52.46	1,427.38	142.74	90.28
ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಹಾಸನ	7,330.45	733.05	9,369.66	936.97	203.92
ಮೊತ್ತ		19,426.40				1,633.85

ಅನುಬಂಧ-3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.1, ಪುಟ 56)

2009-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 100 ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಇರುವ ಮನೆ/ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ಹಂಚಿಕೆ (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಖಾಲಿ	ಶೇಕಡಾವಾರು
1	ಯರಗಟ್ಟಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	10	0	10	100
2	ತಾಳೇಕೋಟೆ, ಹಂತ-2, ಬಿಜಾಪುರ	55	25	30	55
3	ಪಂಜನಹಳ್ಳಿ-ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆ, ಹಂತ-2, ಚಾಮರಾಜನಗರ	35	12	23	66
4	ಮುಲ್ಕಿ, ಬೆಳ್ಳಿಯೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	20	11	9	45
5	ಆಲಂದ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	20	3	17	85
6	ಚಿತ್ತಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	39	2	37	95
7	ಶಹಬಾದ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	41	1	40	98
8	ಬ್ಯಾಡಗಿ, ಹಾವೇರಿ	30	2	28	93
9	ಮುಳಬಾಗಿಲು, ಕೋಲಾರ	30	5	25	83
10	ಗಂಗಾವತಿ, ಕೊಪ್ಪಳ	23	1	22	96
11	ನವನಗರ, ಕೊಪ್ಪಳ	25	11	14	56
12	ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ	40	23	17	43
13	ಕೊಗಾನೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	20	0	20	100
14	ತಿಪಟೂರು ಎಡೇನಹಳ್ಳಿ ತುಮಕೂರು	20	0	20	100
15	ಶೋರಾಪುರ್, ಯಾದಗಿರ್	32	1	31	97

ಅನುಬಂಧ-4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.1.2.2, ಪುಟ 58)

ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅರ್ಜಿದಾರನ/ಳ ಹೆಸರು	ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಕಿಶೋರ್ ಕುಮಾರ್ ಹೆಗ್ಡೆ ಕೆ	7
2	ಉಮೇಶ್‌ಚಂದ್ರ ಐ ಎಸ್ ಮತ್ತು ಮನು ಎಮ್‌ಪಿ	6
3	ಡಾ.ಅನುರಾಧ ಬಿ	5
4	ಲೆಸ್ಲಿ ಜೋಸೆಫ್ ಡಿಸೋಜಾ	5
5	ರಾಜೀಬ್ ಚೌಧರಿ	5
6	ಸುಮ ಉಮೇಶ್	4
7	ಗೋಪರ್ ಅಯುಬ್ ಖಾನ್	3
8	ಧರ್ಮರಾಜ್ ಜೆ	3

ಅನುಬಂಧ-5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 4.4.2, ಪುಟ 63)

ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಿಂದಿನ ಗರಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತ (ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂಚಿದ ದರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ನಷ್ಟ (ಕೋಟಿ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಜಮಖಂಡಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	26	720.27	120.04 ರಿಂದ 705.25	1.07
2	ಕಣಬರ್ಗಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	19	724.27	240.09 ರಿಂದ 674.72	0.82
3	ನಿಪ್ಪಾಣಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	04	367.78	119.99	0.53
		11	586.38	130.00 ರಿಂದ 586.36	
4	ಸಂಕೇಶ್ವರ, ಬೆಳಗಾವಿ	05	337.50	140.78 ರಿಂದ 223.74	0.41
		15	347.29	183.91 ರಿಂದ 327.97	
		03	590.85	205.08 ರಿಂದ 305.11	
5	ಹಿಂಡಲಗ್ಗ, ಬೆಳಗಾವಿ	01	1132.42	753.70	0.49
		01	866.61	287.50	
		04	1142.83	412.65 ರಿಂದ 998.21	
6	ಅಥಣಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	16	497.80	135.05 ರಿಂದ 344.95	0.58
7	ಕಂಪ್ಲಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ	18	634.52	125.05 ರಿಂದ 150.06	0.12
8	ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ	10	519.76	234.75 ರಿಂದ 427.51	0.31
9	ಕೊಟ್ಟೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ	13	248.75	120.04	0.51
		09	502.55	222.36 ರಿಂದ 472.26	
10	ಸಂಡೂರು, ಬಳ್ಳಾರಿ	06	535.49	216.85 ರಿಂದ 269.34	0.21
11	ರಾಮಸಮುದ್ರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ	09	381.21	96.09 ರಿಂದ 379.85	0.09
12	ಹೊಸದುರ್ಗ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	09	562.11	301.11 ರಿಂದ 375.14	0.36
13	ಕೆಳಕೋಟೆ 3ನೇ ಹಂತ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	08	623.02	105.48 ರಿಂದ 583.93	0.23
14	ಹರಪನಹಳ್ಳಿ, ದಾವಣಗೆರೆ	08	431.12	105.90 ರಿಂದ 298.41	0.34
15	ದೊಡ್ಡನಾಯಕನಕೊಪ್ಪ, ಧಾರವಾಡ	15	1760.49	268.85 ರಿಂದ 1674.14	2.25
		01	563.91	195.07	
16	ಗಮನಗಟ್ಟಿ, ಧಾರವಾಡ	09	425.10	135.05 ರಿಂದ 409.71	0.46
17	ಕಲಘಟಗಿ, ಧಾರವಾಡ	06	135.96	98.04	0.03
18	ಕುಡುಪು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	03	815.19	576.1 ರಿಂದ 799.21	0.07
		01	611.00	511.19	
19	ರಾಣೀಬೆನ್ನೂರು, ಹಾವೇರಿ	14	536.39	329.79	0.36
20	ಬಂಕಾಪುರ, ಹಾವೇರಿ	04	363.14	50.02 ರಿಂದ 309.79	0.09
21	ಬಿವವಡಿ, ಕಾರವಾರ	20	731.88	103.7 ರಿಂದ 684.73	1.06
		01	198.80	112 ರಿಂದ 165	
		02	353.41	239.52 ರಿಂದ 240.47	
		01	390.41	313.62	
		01	198.00	32.94	
22	ಗೊಪಿಶೆಟ್ಟಿ ಕೊಪ್ಪ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	17	640.93	202.07 ರಿಂದ 350.13	1.51
		09	547.29	401.87 ರಿಂದ 596.98	0.12
	ಒಟ್ಟು	299			12.02

ಅನುಬಂಧ-6

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.5.3.3, ಪುಟ 66)

ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ	ಯಾರಿಗೆ	ಯಾವಾಗ	ಉದ್ದೇಶ	ಕಾರಣ
1	ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ' ನಲ್ಲಿ 51411.5 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 22/ಎ,	ದಿವ್ಯಜ್ಯೋತಿ ವಿದ್ಯಾ ಕೇಂದ್ರ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003	ಆಸ್ತಿ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.
2	ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ' ನಲ್ಲಿ 18843.9 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 5/ಸಿ,	ವಿಜಯನಗರ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003	ಶಿಕ್ಷಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.
3	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 7319.45 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 23	ಜ್ಞಾನಜ್ಯೋತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಫೆಬ್ರವರಿ 2003	ಶಿಕ್ಷಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮೇ 2012ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.
4	ಮಂಗಳೂರಿನ ಕಂಕನಾಡಿಯಲ್ಲಿ 13030.57 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 1	ಸೂರ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಮಾರ್ಚ್ 2007	ಶಿಕ್ಷಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಜೂನ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.
5	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 6480 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 18	ಮೌಂಟ್‌ವ್ಯೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಫೆಬ್ರವರಿ 2004	ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನವೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.
6	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಸಟ್ಲೂರಿನಲ್ಲಿ 64584 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 2,	ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶ ಆರ್ಯ ಈಡಿಗರ ಸಂಘ	ಜೂನ್ 2007	ಸಮುದಾಯ ಭವನ	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.
7	ಮಂಗಳೂರಿನ ಮೂಡಬಿದಿರೆಯಲ್ಲಿ 2579.40 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 1	ವಿಲಿಯಮ್ ಇಟಿ ಕಾರ್ಡೋಜ್ಜಾ	ಜೂನ್ 2003	ಸಮುದಾಯ ಭವನ	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು.
8	ಉತ್ತರಕನ್ನಡದ ದಾಂಡೇಲಿಯ ಅಂಬೇವಾಡಿಯಲ್ಲಿ 7265.9 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 1	ಎಮ್‌ಎಎಮ್ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003	ನರ್ಸರಿ, ಹೊಲಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಶಾಲೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ನಿವಾಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಸಮಧಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು.
9	ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಎ' ನಲ್ಲಿ 16963.4 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 17ಎ1	ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2005	ಶಿಕ್ಷಣದ ಉದ್ದೇಶ	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿತು ಮತ್ತು ಈ ದಿನದವರೆಗೆ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರನ ವಿರುದ್ಧ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ	ಯಾರಿಗೆ	ಯಾವಾಗ	ಉದ್ದೇಶ	ಕಾರಣ
10	ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಬಿ' ನಲ್ಲಿ 19270.7 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 22/ಸಿ,	ಶ್ರೀ ಪಂಚವಟಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003	ಶಿಕ್ಷಣ	ಹಂಚಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2006ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದೇ ಹಂಚಿಕೆಯ ಷರತ್ತುನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ನವೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಲ್ಲಿನ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಿವೇಶನವು ಖಾಲಿ ಇದೆ.
11	ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ 'ಬಿ' ನಲ್ಲಿ 38277.7 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 22/ಬಿ1,	ಕರ್ನಾಟಕ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003	ಶಿಕ್ಷಣ	ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ತಿಳಿಸಿದನು. ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವು ಖಾಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
12	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ 4254.4 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 1190	ಸುನೀತಾ ಮಹಿಳಾ ಮಂಡಳಿ	ಮೇ 2008	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ₹ 29,76,400ಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಇದುವರೆಗೆ ಕೇವಲ ₹ 9,55,000ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಜುಲೈ 2010ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಮರು ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.
13	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೂರ್ಯನಗರ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ 16566.2 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 2114	ಶ್ರೀ ಗೌತಮ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸೈನ್ಸ್	ಜೂನ್ 2008	ಶಿಕ್ಷಣ	ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಹಂಚಿಕೆದಾರನು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಿವೇಶನವು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿತ್ತು.
14	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 2411.2 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 51	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2010	ಬ್ಯಾಂಕ್	ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಲ್ಲಿನ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವು ಖಾಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
15	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 2583.4 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿ ಎ 35	ಮೂರ್ತಿ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ನರ್ಸಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು	
16	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 4521 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 37	ನಿರ್ಮಲ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕೇಂದ್ರ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕೇಂದ್ರ	
17	ಯಲಹಂಕ 5ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 17596.9 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 43	ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	ಮಾರ್ಚ್ 2008	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಸ್ತಿ	
18	ಯಲಹಂಕ ಸೆಕ್ಟರ್ ಬಿ 9687.80 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 2/1	ಅಂಚೆ ಇಲಾಖೆ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಅಂಚೆ ಕಛೇರಿ	

ಅನುಬಂಧ-7

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.5.3.5, ಪುಟ 68)

ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಡಿಪಿಟಿ ಹೆಸರು	ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಿಎ ನಿವೇಶನಗಳು	ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಸಿಎ ನಿವೇಶನಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಸೂರ್ಯನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು	53	07
2	ಕೆಂಗೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	13	02
3	ರಾಮನಗರ	07	01
4	ತುಮಕೂರು	01	01
5	ಹಾಸನ	27	27
6	ಉಡುಪಿ	01	00
7	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	11	11
8	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	12	12
9	ಮಂಡ್ಯ	06	06
10	ಮೈಸೂರು	07	07
11	ಚಾಮರಾಜನಗರ	09	09
12	ಕೊಡಗು	05	05
13	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	06	06
14	ದಾವಣಗೆರೆ	29	29
15	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	09	09
16	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	14	14
17	ಗದಗ	32	32
18	ಧಾರವಾಡ	18	18
19	ಹಾವೇರಿ	10	10
20	ಕಾರವಾರ	07	07
21	ಬಳ್ಳಾರಿ	15	15
22	ಕೊಪ್ಪಳ	06	03
23	ರಾಯಚೂರು	03	03
24	ಬೆಳಗಾವಿ	47	44
25	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	13	13
26	ಯಾದಗಿರಿ	14	14
27	ಬೀದರ್	25	24
	ಒಟ್ಟು	400	329

ಅನುಬಂಧ-8

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.5.3.8, ಪುಟ 69)

ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾರಿಗೆ	ಯಾವಾಗ	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ	ನಷ್ಟ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಸಿಎ 2, ನೌಬಾದ್, ಬೀದರ್ -4843.80 ಚದರ ಅಡಿ	ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ	ಜುಲೈ 2011	3,43,410	ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅನ್ವಯ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 500. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು 2003-04ರ ಅವಧಿಯ ಹಂಚಿಕೆ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಅಂದರೆ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 71ರಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ.	8,67,040
2	ಸಿಎ 3, ಚಾಮಲಾಪುರ, ನಂಜನಗೂಡು, ಮೈಸೂರು - 14800.50 ಚದರ ಅಡಿ	ನಿರ್ವಾಣಸ್ವಾಮಿ ಕೃಪಾಪೀಠ	ಜುಲೈ 2011	12,58,042	ಮಂಡಳಿಯು ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 85ರಂತೆ (2007 ಹಂಚಿಕೆ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರವು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 700 ಆಗಿತ್ತು.	39,22,132
3	ಬೆನಕನಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 104628.6 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 2 ಮತ್ತು 8396 ಚದರ ಅಡಿಯ ಸಿಎ 5	ಸುರೇಶ್ ಅಂಗಡಿ ಫೌಂಡೇಶನ್	ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012	2,82,56,000	ಮಂಡಳಿಯು ನಿವೇಶನದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 300ರಂತೆ (ಚಾಲ್ತಿ ದರದ ಶೇಕಡಾ 75) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 250ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿತು.	56,51,230
4	ಸಿಎ 22/ಇ, ಸೆಕ್ಟರ್ ಎ, ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್-17107 ಚದರ ಅಡಿ	ವೀರಶೈವ ಸೇವಾ ಸಮಿತಿ	ಏಪ್ರಿಲ್ 2008	45,16,248	ಹಂಚಿಕೆದಾರನ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಸಿಎ 23ರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಎ22/ಇ ನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ದರವನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 1000ರಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ₹ 500ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ನಂತರ ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಜುಲೈ 2010ರಲ್ಲಿ ₹ 264ರಲ್ಲಿ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು.	1,25,90,752
5	ಸಿಎ 3, ಪೊತ್‌ಗಲ್, ರಾಯಚೂರು - 90419.80 ಚದರ ಅಡಿ	ಶ್ರೀ ವೀರಶೈವ ಸಮಾಜ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2011	22,60,440	ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ದರವನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 75ರಂತೆ (ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50) ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 25ರಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಮಂಡಳಿಯ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50ರಂತೆ)	45,20,990
6	ಸಿಎ 7, ಸತ್ಯಮಂಗಲ, ಹಾಸನ - 15823.40 ಚದರ ಅಡಿ	ಉಜ್ವಲ ಫೌಂಡೇಶನ್	ಮಾರ್ಚ್ 2011	19,97,885	ಸಿಎ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ-7ನ್ನು ನರ್ಸರಿ ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ದರವನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 250ರಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರನ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 2011ರಲ್ಲಿ ದರವನ್ನು ಇಳಿಸಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 125ರಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.	19,77,925
7	ಸಿಎ 6, ಸತ್ಯಮಂಗಲ, ಹಾಸನ - 13563 ಚದರ ಅಡಿ	ಉಜ್ವಲ ಫೌಂಡೇಶನ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011	16,95,330	ನರ್ಸರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಂಚಿಕೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ದರವನ್ನು ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 125ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು.	16,95,375
	ಒಟ್ಟು			4,03,27,355		3,12,25,444

